

Sygn. akt II K 1581/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia Wojciech Langer**

Protokolant: **Katarzyna Lorek**

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2020 roku

sprawy **L. K. (1)**

syna T. i E. z domu L.

urodzonego (...) w B.

oskarżonego o to, że:

W okresie od 13 grudnia 2017 roku do dnia 19 czerwca 2018 roku i od dnia 7 października 2018 roku do dnia 9 grudnia 2018 roku w N. uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. akt(...) z dnia 01.09.2016 roku, poprzez nielożenie na utrzymanie małoletniej J. K. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego – matkę H. K., uzgodnionych alimentów w wysokości po 500 zł miesięcznie, przez co naraził ją na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekracza równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych wynikających z wyroku

tj. o przestępstwo z art. 209 § 1a kk

I. uznaje oskarżonego L. K. (1) za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 209 § 1a kk i za to na mocy powołanego przepisu wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 (dwudziestu czterech) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na mocy art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 3 kk zobowiązuje oskarżonego L. K. (1) w okresie wykonywania kary ograniczenia wolności do wykonywania ciężącego na nim obowiązku lożenia na utrzymanie małoletniej córki J. I. poprzednio K.;

III. na zasadzie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego L. K. (1) w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Adwokat I. M. kwotę 841,32 (osiemset czterdzieści jeden 32/100) złotych obejmującą kwotę 157,32 (sto pięćdziesiąt siedem 32/100) złotych tytułem 23 % podatku VAT – tytułem nieopłaconych kosztów obrony udzielonej oskarżonemu z urzędu.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1581/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	L. K. (1)	W okresie od 13 grudnia 2017 roku do dnia 19 czerwca 2018 roku i od dnia 7 października 2018 roku do dnia 9 grudnia 2018 roku w N. uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. akt (...) z	

		<p>dnia 01.09.2016 roku, poprzez nielożenie na utrzymanie małoletniej J. K. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego – matkę H. K., uzgodnionych alimentów w wysokości po 500 zł miesięcznie, przez co naraził ją na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekracza równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych wynikających z wyroku, tj. o przestępstwo z art. 209 § 1a kk</p>	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>L. K. (1) w okresie od 13 grudnia 2017 roku do dnia 19 czerwca 2018 roku i od dnia 7 października 2018 roku do dnia 9 grudnia 2018 roku w N. uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. akt (...) z dnia 01.09.2016 roku, poprzez nielożenie na utrzymanie małoletniej J. K. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego – matkę H. K., uzgodnionych alimentów w wysokości po 500 zł miesięcznie, przez co naraził ją na niemożność zaspokojenia</p>	<p>zaświadczenia o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych, decyzje o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia z urzędu pracy oraz ZUS</p>	2, 3, 10, 26, 36-53, 151, 153	

<p>podstawowych potrzeb życiowych, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekracza równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych wynikających z wyroku. Matka J. K., by zaspokoić jej podstawowe potrzeby życiowe korzystała w tym okresie ze wsparcia opieki społecznej. L. K. (1) w okresie od 20 czerwca do 23 sierpnia 2018r. odbywał leczenie odwykowe w szpitalu im. B. w K., obecnie nie pracuje, w okresie objętym zarzutem nie figurował w (...) urzędzie pracy jako osoba bezrobotna i poszukująca pracy, wcześniej zaś odmawiał przyjęcia proponowanych mu ofert pracy.</p>			
wyrok SR w Nowym Sączu z 1 września 2016r., (...)	4		
zeznania H. K.	22, 148		
dokumentacja medyczna L. K. (1)	56		
L. K. (1) był wcześniej karany, także za przestępstwo z art. 209 kk	karta karna	145	
L. K. (1) w chwili opisanego wyżej czynu miał zachowaną zdolność rozpoznania jego znaczenia oraz zdolność pokierowania swoim postępowaniem.	opinia biegłych lekarzy psychiatrów	112	

0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zaświadczenia o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych, decyzje o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaświadczenia z urzędu pracy oraz ZUS	Ich autentyczność i treść nie były kwestionowane w toku postępowania.	
wyrok SR w Nowym Sączu z 1 września 2016r., III RC 173/16	Określono w nim zakres obowiązku alimentacyjnego jaki spoczywa na L. K. (1).		
zeznania H. K.	Matka pokrzywdzonej małoletniej. Potwierdziła, że oskarżony nie wywiązuje się z obowiązku		

	<p>alimentacyjnego względem niej, sama utrzymuje córkę, otrzymując między innymi świadczenie z funduszu alimentacyjnego.</p> <p>Wskazała przy tym, że brak uiszczania alimentów przez oskarżonego naraża ich córkę na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. Sąd dał wiarę jej zeznaniom i wykorzystał je przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.</p>	
dokumentacja medyczna L. K. (1)	Wskazuje okres w jakim oskarżony przebywał na leczeniu odwykowym w szpitalu w K..	
karta karna	Obrazuje dotychczasową karalność oskarżonego.	
opinia biegłych lekarzy psychiatrów	Biegli przebadali oskarżonego i wydali opinię co do stanu jego poczytalności. Sąd uznał ich opinię za jasną, pełną i rzetelną, podzielił zawarte w niej wnioski i wykorzystał je przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.	
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	L. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Ustalony w niniejszej sprawie stan faktyczny nie pozostawia wątpliwości, że oskarżony swoim zachowaniem wypełnił znamiona czynu zabronionego z art. 209 § 1a kk. Nie ulega wątpliwości, że nie wykonywał on ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego względem córki, przez co naraził ją na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. Jej matka, na której spoczywa ciężar wychowania nie tylko musiała zwracać się o przyznanie świadczenia alimentacyjnego, ale także i o inne formy wsparcia z pomocy społecznej. L. K. (1) jest osobą zdolną do pracy, mimo to</p>			

nie pracuje, w okresie z aktu oskarżenia nie zarejestrował się jako bezrobotny poszukujący pracy, a wcześniej nie przyjmował proponowanych mu ofert pracy. Umyślnie więc dopuścił się zarzucanego mu czynu, który był ponadto zawiniony i społecznie szkodliwy w stopniu przekraczającym znikomość. Oskarżony ma 33 lata, jest dorosłym mężczyzną, po jego stronie nie zachodzą żadne okoliczności wyłączające lub ograniczające zdolność ponoszenia winy. Swoim zachowaniem godził on w dobro swojej córki, względem której ma obowiązki jako ojciec. Dopuszczył się więc przestępstwa.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
L. K. (1)	I, II	I	<p>Wymierzając karę Sąd miał na względzie zarówno okoliczności łagodzące, jak i obciążające. Do tych pierwszych należy zaliczyć stosunkowo młody wiek oskarżonego.</p> <p>Okolicznością obciążającą była wcześniejsza karalność L. K. (1), także za przestępstwo z art. 209 kk.</p> <p>Sąd uznał, że karą sprawiedliwą będzie kara 10 miesięcy ograniczenia wolności, polegająca na wykonywaniu nieodpłatnej</p>

			<p>kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym. Jej wykonanie będzie stanowiło realną dolegliwość dla oskarżonego, która pozwoli mu zrozumieć nie tylko nieopłacalność, ale i naganność własnego postępowania. Ponadto będzie mu pomocna do wdrożenia się do pracy, tak by mógł podjąć skutecznie pracę zarobkową, która umożliwi mu wykonywanie obowiązków względem córki, do wykonywania których został także zobowiązany w wyroku. Dolegliwość tej kary nie przekracza stopnia winy, jest też adekwatna do wagi czynu.</p>
<p>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku</p>			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Oskarżony nie pracuje, nie ma stałego dochodu, jest zobowiązany alimentacyjnie. Dlatego też Sąd zwolnił go w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, gdyż ich uiszczenie byłoby dla niego zbyt uciążliwe. W pierwszej kolejności winien on wykonywać zobowiązania na rzecz córki.	
IV	Oskarżony był w toku postępowania przygotowawczego i sądowego reprezentowany przez obrońcę z urzędu adw. I. M.. Koszty tak udzielonej pomocy prawnej nie zostały uiszczone. Dlatego też Sąd zasądził na rzecz obrońcy od Skarbu Państwa kwotę 841,32 zł (w tym 157,32 zł podatku VAT).	
1.Podpis		