

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **SSR Wojciech Langer**

Protokolant: **sekr. sądowy Katarzyna Lorek**

po rozpoznaniu w dniu 02 grudnia 2019 roku

sprawy **P. W.**

syna J. i E. z domu O.

urodzonego (...) w K.

oskarżonego o to, że:

W dniu 09 marca 2017 roku w N. w domu jednorodzinnym naruszył czynności narządów ciała P. Ł. w ten sposób, że uderzył pokrzywdzonego siekierą w rękę na skutek czego doznał obrażeń ciała w postaci złamania otwartego paliczków podstawowych palców II do IV lewej ręki z uszkodzeniem ścięgien prostowników, które to obrażenia spowodowały u pokrzywdzonego naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej siedmiu dni w myśl art. 157 § 1 kk

### **tj. o przestępstwo z art. 157 § 1 kk**

I. **uznaje** oskarżonego P. W. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 157 § 1 kk i za to na mocy powołanego przepisu **wymierza** mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 69 § 1 i § 2 kk oraz art. 70 § 1 kk **warunkowo zawiesza** oskarżonemu P. W. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

III. na mocy art. 46 § 2 kk **orzeka** oskarżonemu P. W. środek kompensacyjny w postaci nawiązki poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego P. Ł. kwoty 2.000 (dwa tysiące) złotych;

IV. na mocy art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego P. W. w okresie próby do informowania Sądu na piśmie, raz na kwartał o przebiegu okresu próby;

V. na zasadzie art. 626 § 1 kpk i art. 627 kpk **zasądza** od oskarżonego P. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 500 (pięćset) złotych tytułem zwrotu częściowych kosztów sądowych, zaś na zasadzie art. 624 § 1 kpk **zwalnia** go od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w pozostałym zakresie.

VI. na zasadzie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze **zasądza** od Skarbu Państwa na rzecz Adwokata P. M. kwotę 1.047,96 (jeden tysiąc czterdzieści siedem 96/100) złotych obejmującą kwotę 197,96 (sto dziewięćdziesiąt siedem 96/100) złotych tytułem 23 % podatku VAT – tytułem nieopłaconych kosztów zastępstwa prawnego udzielonego oskarżycielowi posiłkowemu P. Ł. z urzędu.

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 101/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b><i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i></b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. W.	W dniu 09 marca 2017 roku w N. w domu jednorodzinnym naruszył czynności narządów ciała P. Ł. w ten sposób, że uderzył pokrzywdzonego siekierą w rękę na skutek czego doznał obrażeń ciała w postaci złamania otwartego paliczków	

		podstawowych palców II do IV lewej ręki z uszkodzeniem ścięgien prostowników, które to obrażenia spowodowały u pokrzywdzonego naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej siedmiu dni w myśl art. 157 § 1 kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. uderzenie przez P. W. siekierą w rękę P. Ł., w budynku przy ul. (...) w N.,	zeznania P. Ł.	2, 86, 219, 306	
protokół oględzin budynku przy ul. (...)	9, 156, 231		
dowody rzeczowe: nóż i siekiera,	26		
wyjaśnienia oskarżonego	39, 82, 219, 305		
zeznania I. T. (1)	70, 333		
zeznania A. W.	153		
zeznania A. G.	333		
2. obrażenia ciała P. Ł., powstałe na skutek uderzenia siekierą, naruszające czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni.	zeznania P. Ł.	2, 306	
dokumentacja medyczna P. Ł.	3-5, 215		

opinia biegłego lekarza	27		
3. upojenie alkoholowe P. W. i P. Ł. w chwili uderzenia siekierą.	zeznania P. Ł.	2, 86, 219, 306	
wyjaśnienia oskarżonego	39, 305		
4. poczytalność oskarżonego	opinie biegłych lekarzy psychiatrów	141	
<b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	P. W.	W dniu 09 marca 2017 roku w N. w domu jednorodzinnym naruszył czynności narządów ciała P. Ł. w ten sposób, że uderzył pokrzywdzonego siekierą w rękę na skutek czego doznał obrażeń ciała w postaci złamania otwartego paliczków podstawowych palców II do IV lewej ręki z uszkodzeniem ścięgien prostowników, które to obrażenia spowodowały u pokrzywdzonego naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej siedmiu dni w myśl art. 157 § 1 kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

1. Próba uderzenia P. W. nożem, przez P. Ł..	wyjaśnienia oskarżonego	39, 82, 305	
zeznania P. Ł.	219		
<b>2. OCena DOWODÓW</b>			
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	zeznania P. Ł.	Pokrzywdzony konsekwentnie twierdził, że został uderzony siekierą przez oskarżonego bez powodu. Nie negował przy tym, że trzymał w ręce nóż, stanowczo jednak stwierdził, że nie chciał nim uderzyć P. W.. Sąd dał wiarę jego zeznaniom, gdyby P. W., rzeczywiście został zaatakowany nożem, niezwłocznie zawiadomiłby o tym Policję, tego jednak nie zrobił. Sąd uznał więc, że uderzenie siekierą było impulsem, tak jak zeznał pokrzywdzony.	
wyjaśnienia oskarżonego.	Nie negował on faktu uderzenia siekierą, twierdził jednak, że bronił się. Taka wersja z przyczyn podanych wyżej nie przekonała Sądu.		
Zeznania I. T. (1), A. W. i A. G..	Pośrednio potwierdzają oni zeznania pokrzywdzonego. Swoją		

	wiedzę mają jednak tylko ze słyszenia. Sąd wykorzystał ich relacje przy weryfikacji zeznań pokrzywdzonego i wyjaśnień oskarżonego, i w takim też zakresie wykorzystał je przy dokonywaniu ustaleń faktycznych.		
2.	zeznania P. Ł.	Opisał on charakter obrażeń, czas spędzony w szpitalu i niegodności jakie odczuwał po uderzeniu.	
opinia biegłego lekarza	W oparciu o dokumentację medyczną ocenił on charakter obrażeń i czas ich trwania, jego wnioski są jasne i rzetelne, stały się więc podstawą dla dokonanych wyżej ustaleń.		
3.	zeznania P. Ł.	Szczerze przyznał on, że obaj z oskarżonym w dniu zdarzenia spożywali alkohol.	
wyjaśnienia oskarżonego.	Początkowo twierdził, że tylko pokrzywdzony pił alkohol, z późniejszych wyjaśnień wynika jednak, że także on spożywał alkohol.		
4.	opinie biegłych lekarzy psychiatrów	Biegli po ambulatoryjnym przebadaniu oskarżonego, stwierdzili brak podstaw do kwestionowania jego poczytalności. Ich ocena, jako jasna, pełna i rzetelna, stała się podstawą ustaleń faktycznych.	

<p><b>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego.</p>	<p>Sądu nie przekonała linia obrony oskarżonego. Gdyby rzeczywiście został on zaatakowany nożem i bronił się siekierą, to niezwłocznie zawiadomiłby o tym policję, a nie czekał kilka dni, aż pokrzywdzony zgłosi jej swoją wersję wydarzeń. Sąd uznał więc, że uderzając pokrzywdzonego siekierą w rękę, nie działał on w obronie koniecznej. Nie było bowiem, ze strony pokrzywdzonego, żadnego ataku, który mógłby on odeprzeć.</p>	
<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I</p>	<p>P. W.</p>

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Uderzając pokrzywdzonego siekierą, oskarżony działał umyślnie, celował w jego dłoń. Na skutek tego P. Ł. doznał obrażeń, które naruszyły czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni. Zachowanie oskarżonego wypełniło więc znamiona opisane w art. 157 § 1 kk. Było przy tym zawinione (oskarżony był poczytalny) i społecznie szkodliwe w stopniu przekraczającym znikomość (godziło w zdrowie pokrzywdzonego, w jego dłoń, oskarżony użył bardzo niebezpiecznego narzędzia, jakim jest siekiera, znajdował się przy tym pod wpływem alkoholu), stanowiło więc przestępstwo.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		



Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. W.	I, II	I	Okoliczności obciążające: wcześniejsza karalność, znajdowanie się pod wpływem alkoholu.  Okoliczności łagodzące: wezwanie karetki pogotowia do pokrzywdzonego.

P. W.	III	I	Orzeczona na rzecz pokrzywdzonego nawiązka jest adekwatna do krzywdy jakiej doznał, po uderzeniu siekierą.
P. W.	IV	I	Obowiązek pisemnego przeproszenia pokrzywdzonego w okresie próby, pozwoli oskarżonemu zrozumieć naganność swojego postępowania, będzie też stanowił istotną kwestię dla pokrzywdzonego.
5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. <b>KOszty procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	Sąd uznał, że obciążania oskarżonego pełnymi kosztami procesu byłoby zbyt uciążliwe, dlatego też biorąc pod uwagę jego sytuację osobistą (pozostaje na utrzymaniu żony, z którą utrzymuje dziecko, jest jednak zdolny do pracy) zasądził od niego na rzecz Skarbu Państwa tylko 500 zł, tytułem częściowych kosztów sądowych.	
VI	Pokrzywdzony - oskarżyciel posiłkowy P. Ł. był w tej sprawie - na etapie postępowania przygotowawczego i sądowego, reprezentowany przez pełnomocnika z urzędu adw. P. M.. Koszty tak udzielonej pomocy prawnej nie zostały uiszczone, dlatego też Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz pełnomocnika z urzędu kwotę 1.047,96 zł, w tym 197,96 zł podatku VAT.	
<b>6. 1Podpis</b>		