

G., dnia 14 czerwca 2022 r.

Sygn. akt. **II K 112/22**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Gorlicach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący – SSR Jerzy Augustyn

Sędziowie –

Ławnicy –

Protokolant: protokolant sądowy Aldona Pierz

w obecności -- Prokuratora --

po rozpoznaniu dnia 14 czerwca 2022 r.

sprawy karnej M. N. s. A. i B. z d. K., ur. (...) w J., PESEL: (...)

oskarżonego o to, że :

W dniu 20 stycznia 2022 r. w B., powiatu (...), woj. (...), będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Gorlicach sygn.. akt II K 257/19 z dnia 10 czerwca 2021 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Gorlicach sygn. akt II K 59/16 z dnia 30 marca 2016 r., znajdując się w stanie nietrzeźwości, wynoszącym I badanie 1,70 mg/l, II badanie 1,66 mg/l, III badanie 1,66 mg/l, IV badanie 1,68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził w ruchu lądowym, po drodze publicznej samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...),

tj. o czyn z art. 178a § 1 i 4 kk

uznaje osk. M. N. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego przestępstwo z art. 178a§1 i §4 kk i za to na mocy art. 178a§4 kk

skazuje

I. osk. M. N. na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,-

II. na mocy art. 42§3 kk orzeka wobec osk. M. N. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio,-

III. na mocy art. 43a§2 kk orzeka od osk. M. N. świadczenie pieniężne w kwocie 10 000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,-

IV. na zasadzie art. 624 §1 kpk zwalnia osk. M. N. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych,-

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r.pr. D. K. (1) kwotę 420 zł plus 23 % VAT w kwocie 96,60 zł, tj. łącznie kwotę 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych tytułem udziału w sprawie obrońcy z urzędu.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 112/22
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskami. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.		
1. USTALENIE FAKTÓW		
0.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
	N. M.	W dniu 20 stycznia 2022 r. w B., powiatu (...), woj. (...), będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Gorlicach sygn. akt II K 257/19 z dnia 10 czerwca 2021 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Gorlicach sygn. akt II K 59/16 z dnia 30 marca 2016 r., znajdując się w stanie nietrzeźwości, wynoszącym I badanie 1,70 mg/l, II badanie 1,66 mg/l, III badanie 1,66 mg/l, IV badanie 1,68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził w ruchu

		<p>lądownym, po drodze publicznej samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...),</p> <p>tj. o czyn z art. 178a § 1 i 4 kk</p>
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>
<p>W dniu 20 stycznia 2022 r. około godziny 20:40 oskarżony M. N. w B. kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) po drodze publicznej znajdując się w stanie nietrzeźwości. Funkcjonariusze policji poruszający się radiowozem nieoznakowanym zauważyli, że kierujący tym samochodem miał problemy z jego prowadzeniem i postanowili zatrzymać go do kontroli. Zatrzymali pojazd za pomocą sygnałów świetlnych i dźwiękowych. Kierującym samochodem był oskarżony M. N., w samochodzie był sam, nie reagował na polecenie policjanta, próbował odpalić samochód, policjant K. G. wyciągnął kluczyki ze stacyjki, oskarżony został obezwładniony, wyciągnięty z samochodu i osadzony w radiowozie. Ustalono w policyjnych systemach informatycznych, że oskarżony miał zatrzymane prawo jazdy. Został poddany badaniu trzeźwości A., I badanie 1,70 mg/l, II badanie 1,66 mg/l, następnie przeprowadzono badanie w KPP G. A., I badanie 1,66 mg/l, II badanie 1,68 mg/l.</p> <p>Oskarżony kierował samochodem w stanie nietrzeźwości będąc uprzednio skazanym za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości wyrokiem SR w Gorlicach II K 257/19 z 10 czerwca 2021 r. i wyrokiem SR w Gorlicach II K 59/16 z 30 marca 2016 r.</p>	<p>zeznania świadka K. G.</p>	<p>71, 1</p>

Oskarżony M. N. był poprzednio karany, w tym, za przestępstwo z art. 178a§4 kk na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności i dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych.		
dane o karalności	14-15	
odpisy wyroków SR w Gorlicach I K 59/16, II K 257/19, odpis wyroku SO w Nowym Sączu II Ka 430/21	17, 19, 20	
decyzje Starosty (...)	21-22, 34	
informacja o wpisach w ewidencji kierowców	31	
dane o karalności	14-15	
odpis wyroku SR Gorlice II K 257/19	19	
Oskarżony ma wykształcenie zawodowe, z wykształcenia jest stolarzem, utrzymuje się z prac dorywczych.	dane o oskarżonym	23/2, 30
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty

2. Ocena DOWOdów	
-------------------------	--

o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwiężle o powodach uznania dowodu
	zeznania świadka K. G.	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka jako obiektywnym.
	dokumenty jw.	Dokumenty sporządzone przez uprawnione osoby, ich treść nie budziła wątpliwości i nie była kwestionowana przez strony.
o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne o.2.oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		M. N.

<p>Zebrany w sprawie materiał dowodowy dal podstawę do przyjęcia, że osk. M. N. dopuścił się zarzucanego mu czynu z art. 178a§1 i §4 kk, gdyż w dniu 20 stycznia 2022 r. w B. kierował samochodem osobowym po drodze publicznej w stanie nietrzeźwości będąc uprzednio prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. N.	I, II, III,	I, II, III	<p>Uznając oskarżonego za winnego zarzucanego mu czynu sąd na mocy art. 178a§4 kk skazał go na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>Na mocy art. 42§3 kk orzekł wobec oskarżonego M. N. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.</p> <p>Na mocy art. 43a§2 kk orzekł wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10 000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p> <p>Zdaniem sądu wymierzona kara jest proporcjonalna do stopnia</p>

winy i stopnia społecznej szkodliwości czynu i stanowić będzie dla oskarżonego stosowna dolegliwość i ostrzeżenie i sprawi, że w przyszłości oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności przepisów dotyczących bezpieczeństwa w komunikacji.

Jako okoliczność łagodzącą miał sąd na uwadze przyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu. Jako okoliczność obciążającą miał sąd na uwadze dotychczasową karalność oskarżonego za kierowanie pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości, w tym za przestępstwo z art. 178a§4 kk. Oskarżony mimo wcześniejszej karalności za czyn z art. 178a§4 kk na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności i dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych wyrokiem w sprawie II K 257/19, który uprawomocnił się 10 grudnia 2021 r., po kilkunastu dniach od uprawomocnienia się tego wyroku ponownie w dniu 20 stycznia 2022 r. kierował samochodem w stanie nietrzeźwości, stan nietrzeźwości oskarżonego był wysoki wynoszący ponad 3 promile. Świadczy to o pełnym lekceważeniu przez oskarżonego

			<p>podstawowych zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym jakim jest obowiązek trzeźwości kierowców prowadzących pojazdy mechaniczne.</p> <p>W ocenie sądu brak było jakichkolwiek podstaw do orzeczenia wobec oskarżonego kary łagodniejszego rodzaju niż kara pozbawienia wolności, a to kary ograniczenia wolności bądź grzywny.</p>
<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA <i>Zawarte w WYROKU</i></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<p>1.6. inne zagadnienia</p> <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>
--

<p>7. Koszty procesu</p>	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
IV, V	<p>Na zasadzie art. 624§1 kpk sąd zwolnił oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych uznając, że ich uiszczenie byłoby dla oskarżonego zbyt dużym obciążeniem, gdyż oskarżony utrzymuje się z pracy dorywczej.</p> <p>Zasądził od Skarbu Państwa koszty udziału w sprawie obrońcy z urzędu.</p>

4. **Podpis**

G., dnia 24 czerwca 2022.

ZARZĄDZENIE

1. (...),

2. (...).

(...)r.