

Sygn. akt: I C 163/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gorlicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Wojciech Langer
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Tokarska

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2016 r. w Gorlicach

sprawy z powództwa (...) sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w K.

przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności (art. 840 kpc)

I. Oddala powództwo,

II. Kosztami postępowania obciąża stronę powodową (...) sp. z o. o. w likwidacji z siedzibą w K..

SSR Wojciech Langer

Sygn. akt I C 163/15

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 28 czerwca 2016r.

Strona powodowa (...) sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w K. w pozwie skierowanym przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wniosła o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w postaci wyroku Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 25 września 2001r., I (...) a także pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w postaci nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczy Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 19 listopada 2001r., (...) oraz o zasądzenie kosztów. W pozwie zawarto następujące twierdzenia: pierwszym z wymienionych orzeczeń zasądzono od firmy (...) kwotę 6.326,31 zł, zaś drugim kwotę 2.535,06 zł, Fundusz wnioskami z dnia 29 stycznia 2014r., a więc 13 lat po prawomocności tych orzeczeń wniósł o wszczęcie egzekucji, było to więc w chwili gdy roszczenia w obu sprawach wraz z odsetkami przedawniły się w oparciu o art. 125 kc. Strona powodowa dowiedziała się o tym z akt komorniczych w dniu 24 marca 2015r., ponadto egzekucja przedawnionego roszczenia, w świetle orzecznictwa, stanowi ewentualną podstawę dochodzenia jego zwrotu, po powstaniu tytułu egzekucyjnego doszło do zdarzenia, jakim było przedawnienie roszczeń, na podstawie art. 125 kc, wskutek czego zobowiązania firmy (...) sp. z o.o. wygasło.

Strona pozwana Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych podniosła, że żądanie pozwu jest całkowicie bezzasadne, gdyż roszczenia nie uległy przedawnieniu. Strona pozwana, jako wierzyciel uzyskała korzystne dla siebie orzeczenia sądów, wskazane w pozwie, roszczenia nimi objęte, zgodnie z art. 291 § 3 kodeksu pracy przedawniają się

z upływem 10 lat od uprawomocnienia się orzeczenia lub zawarcia ugody. Fundusz wystąpił do komornika w 2001r. i 2002r. o wszczęcie egzekucji z tych kwot, postępowania w tym zakresie zostały umorzone w 2005r., przedawnienie zostało więc przerwane, zaś od chwili umorzenia biegnie na nowo. Podano także, że Fundusz składał wnioski o wyjawienie majątku spółki (...), zaś wystąpienie do komornika z wnioskami o ponowne wszczęcie egzekucji w 2014r. nastąpiło gdy przedawnienie nie nastąpiło, nie biegnie ono przy tym przez okres trwania takiego postępowania.

Stan faktyczny w niniejszej sprawie przedstawiał się następująco.

Sąd Rejonowy w Gorlicach, wyrokiem z dnia 25 września 2001r., (...), w sprawie z powództwa Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przeciwko (...) sp. z o.o. w likwidacji zasądził od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 6.326,31 zł z odsetkami ustawowymi. Wyrokowi temu w dniu 8 stycznia 2007r. ponownie nadano klauzulę wykonalności.

Okoliczności bezsporne.

Sąd Rejonowy w Gorlicach w dniu 19 listopada 2001r. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, Nc (...) w sprawie z powództwa Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przeciwko (...) sp. z o.o. w likwidacji, nakazując pozwanemu zapłatę stronie powodowej kwoty 2.535,06 zł z odsetkami ustawowymi oraz kosztami postępowania. Nakazowi temu, w dniu 4 stycznia 2002r. nadano klauzulę wykonalności.

Okoliczności bezsporne.

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w dniu 28 grudnia 2001r. wniósł do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gorlicach wniosek o wszczęcie egzekucji wobec (...) sp. z o.o. w likwidacji, powołując się na wyrok (...) Sądu z dnia 25 września 2001r.,(...), zaopatrzonej w klauzulę wykonalności. Postępowanie to zostało umorzone przez komornika w dniu 23 maja 2005r., na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 kpc, zaś tytuł wykonawczy zwrócony wierzycielowi.

Okoliczności bezsporne.

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w dniu 15 stycznia 2002r. 28 wniósł do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gorlicach wniosek o wszczęcie egzekucji wobec (...) sp. z o.o. w likwidacji, powołując się na nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym (...) Sądu z dnia 19 listopada 2001r., (...), zaopatrzonej w klauzulę wykonalności. Postępowanie to umorzyło się z mocy samego prawa, na podstawie art. 823 kpc, co stwierdził komornik postanowieniem z dnia 29 czerwca 2005r.

Okoliczności bezsporne.

Firma (...) w dniach 20 października 2006r. i 16 grudnia 2008r. składała wykaz majątku.

Okoliczności bezsporne.

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w dniu 29 stycznia 2014r. wniósł do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gorlicach C. B. o wszczęcie egzekucji wobec dłużnika (...) sp. z o.o. w likwidacji, z siedzibą w K., powołując się na nakaz zapłaty (...) Sądu z dnia 19 listopada 2001r.,(...) zaopatrzonej w klauzulę wykonalności. Tego samego dnia Fundusz złożył u tego samego komornika, wniosek o wszczęciu egzekucji wobec tego samego dłużnika, powołując się na wyrok (...) Sądu z dnia 25 września 2001r., (...), zaopatrzonej w klauzulę wykonalności.

Okoliczności bezsporne.

Powyższe okoliczności faktyczne były bezsporne. Wynikały jednoznacznie z przedstawionych przez strony i niekwestionowanych dokumentów.

Sąd zważył co następuje.

Zgodnie z art. 840 § 11 pkt 2 kpc dłużnik może żądać pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności jeśli po powstaniu tytułu egzekucyjnego powstało zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie wygasło albo nie może być egzekwowane. Strona powodowa w pozwie zważyła twierdzenia, że po powstaniu opisanych wyżej tytułów egzekucyjnych doszło do przedawnienia roszczeń, które przez to wygasły. Dla skuteczności swojego żądania winna więc ona udowodnić te twierdzenia.

Na marginesie należy zauważyć, że upływ okresu przedawnienia nie powoduje wygaśnięcia roszczenia. Zgodnie z art. 117 § 2 kc, po jego upływie, ten przeciwko komu przysługuje roszczenie może uchylić się od jego zaspokojenia, podnosząc odpowiedni zarzut. W razie skuteczności takiego zarzutu zobowiązanie nie wygasa, ale przekształca się w zobowiązanie naturalne. Przy obliczaniu okresów przedawnienia należy przy tym uwzględnić zdarzenia i okresy powodujące jego przerwanie oraz skutkujące brakiem biegu tego okresu. I tak, zgodnie z art. 123 § 1 pkt 1 kc bieg przedawnienia przerywa się przez każdą czynność przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń. Tak przerwane przedawnienie biegnie na nowo, jednak nie biegnie ono w czasie trwania postępowania, które przerwało jego bieg (art. 124 kc).

W świetle powyższych ustaleń faktycznych nie budzi wątpliwości, że roszczenia objęte wyrokiem z dnia 25 września 2001r. oraz nakazem zapłaty 19 listopada 2001r. nie uległy przedawnieniu. Okres przedawnienia tych roszczeń, zgodnie z art. 291 § 3 kodeksu pracy, wynosi 10 lat, od chwili uprawomocnienia się orzeczeń. Pozwany w niniejszej sprawie, będący wierzycielem strony powodowej, w latach 2001 i 2002 wniósł o wszczęcie ich egzekucji. Czynności te przerwały skutecznie bieg zawieszenia. Postępowania egzekucyjne zostały umorzone w 2005r. do tego czasu przedawnienie nie biegło. Zaczęło ono na nowo swój 10 letni bieg od 2005r. Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w 2014r. ponownie złożył wnioski o wszczęcie egzekucji swoich roszczeń, co przerwało bieg przedawnienia. Tym samym nie doszło do ich przedawnienia, a żądanie pozwu jest niezasadne. Należało w związku z tym oddalić powództwo, kosztami postępowania obciążając stronę powodową (zgodnie z art. 98 § 1 kpc).

SSR Wojciech Langer

G., 18 lipca 2016r.

ZARZĄDZENIE

1. (...),
2. K.. 14 dni.