

Sygn. akt III Ca 651/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2015 roku

Sąd Okręgowy w Nowym Sączu, Wydział III Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Zofia Klisiewicz,

Sędziowie: SO Urszula Kapustka,

SO Katarzyna Kwilosz- Babiś – sprawozdawca,

po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2015 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Skarbu Państwa – Starosty (...)

o likwidację niepodjętego depozytu

na skutek apelacji wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Gorlicach

z dnia 31 lipca 2015 roku, sygn. akt I Ns 510/15

p o s t a n a w i a :

oddalić apelację.

(...)

Sygn. akt III Ca 651/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31.07.2015r. (sygn. akt I Ns 510/15) Sąd Rejonowy w Gorlicach w sprawie z wniosku Skarbu Państwa – Starosty (...) o likwidację depozytu oddalił wniosek.

Sąd Rejonowy uznał, że zarówno na podstawie ustawy z dnia 20.03.2015r. o rzeczach znalezionych jak i ustawy z dnia 18.10.2006r. o likwidacji niepodjętych depozytów wniosek Skarbu Państwa- (...) (...) jest bezzasadny. Powołując się na treść art. 15 pkt 3 ustawy o rzeczach znalezionych, art. 187 k.c. i art. 4 ust. 1 i 2 w zw. z art. 6 ust. 5 ustawy o likwidacji niepodjętych depozytów stwierdził Sąd, że przy wykorzystaniu trybu zawiadomienia przez ogłoszenie bieg trzyletniego terminu rozpoczyna się po upływie sześciu miesięcy, przez które ogłoszenie powinno być wywieszane na tablicy informacyjnej w siedzibie organu przechowującego depozyt i dopiero, gdy upłynie termin sześciomiesięczny, ma miejsce taki skutek, jakby osoba uprawniona otrzymała wezwanie. Wówczas to rozpoczyna dla niej bieg trzyletni termin do podjęcia depozytu, którego upływ upoważnia do domagania się stwierdzenia likwidacji niepodjętego depozytu. Ponieważ w przedmiotowej sprawie wezwanie do odebrania depozytu zostało umieszczone na tablicy informacyjnej Starostwa Powiatowego w G. w dniu 2.03.2012r. Sąd Rejonowy wyliczył, iż trzyletni termin do odbioru depozytu rozpoczął bieg z dniem 3.09.2012r., a tym samym upływa w dniu 3.09.2015r., co czyni wniosek Skarbu Państwa –Starosty (...) bezzasadnym.

Powyższe postanowienie zaskarżył wnioskodawca apelacją, w której zarzucił naruszenie art. 4 ust. 2 w zw. z art. 6 ust. 5 ustawy o likwidacji niepodjętych depozytów przez jego błędną wykładnię skutkującą przyjęciem, iż termin do odbioru depozytu wynosi 3 lata po upływie 6 miesięcy od wywieszenia na tablicy ogłoszeń wezwania do jego odbioru, podczas gdy art. 4 ust. 2 ustawy stanowi, iż termin ten wynosi 3 lata od wywieszenia wezwania na tablicy ogłoszeń.

Apelujący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia przez orzeczenie o stwierdzeniu likwidacji niepodjętego depozytu w postaci roweru marki (...) typ damka, kolor fioletowy, z bagażnikiem, nr ramy: (...) oraz o jego przejściu na rzecz Skarbu Państwa.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że bezzasadny jest zarzut, że termin do odbioru depozytu wynosi 3 lata i biegnie od dnia wywieszenia wezwania do odbioru depozytu na tablicy ogłoszeń.

Sąd Okręgowy podziela stanowisko Sądu Rejonowego, że bieg trzyletniego terminu do odbioru depozytu, o którym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 18 października 2006r. o likwidacji niepodjętych depozytów, rozpoczyna się po upływie sześciu miesięcy, przez które ogłoszenie powinno być wywieszone na tablicy informacyjnej w siedzibie organu przechowującego depozyt i dopiero, gdy upłynie termin sześciomiesięczny, ma miejsce taki skutek, jakby osoba uprawniona otrzymała wezwanie. Interpretacja lansowana w apelacji byłaby uprawniona, gdyby w art. 4 ust. 2 wyraźnie zapisano, że termin do odbioru depozytu wynosi 3 lata od doręczenia wezwania do odbioru uprawnionemu lub od dnia wywieszenia tego wezwania na tablicy ogłoszeń. Takiej treści jednakże w/w przepis nie zawiera stanowiąc, że termin do odbioru depozytu wynosi trzy lata od dnia doręczenia wezwania do odbioru uprawnionemu lub wezwania o którym mowa w art. 6 ust. 5. Wezwanie o którym mowa w art. 6 ust. 5 w/w ustawy to czynność polegająca na wywieszeniu na tablicy informacyjnej podmiotu przechowującego depozyt wezwania do odbioru na okres 6 miesięcy. Innymi słowy czynność wezwania do odbioru depozytu w trybie ogłoszenia nie polega tylko na wywieszeniu ogłoszenia w określonej dacie, ale również na jego utrzymywaniu na tablicy informacyjnej przez okres 6 miesięcy. Skoro dla skuteczności opisywanej czynności wymagany jest stan utrzymywania ogłoszenia na tablicy ogłoszeń przez 6 miesięcy, to dopiero po upływie tego terminu można przyjąć, że czynność została dokonana a tym samym, że doszło do skutecznego wezwania do odbioru depozytu.

Prawidłowości argumentacji apelującego nie potwierdza podnoszony w apelacji fakt, że jeśli szacunkowa wartość depozytu przekracza 5000 zł to przechowujący depozyt zamieszcza ogłoszenie w dzienniku poczytnym w danej miejscowości lub Biuletynie Informacji Publicznej, które to ogłoszenie jest jednorazowe i nie jest ponawiane przez okres sześciu miesięcy. Tryb jednorazowego ogłoszenia prasowego ma bowiem charakter dodatkowy. Jak wynika z treści art. 6 ust. 5 w/w ustawy co do każdego przedmiotu (również o wartości wyższej niż 5000 zł) przechowujący depozyt musi wyczerpać procedurę zamieszczenia wezwania do odbioru depozytu na tablicy ogłoszeń i utrzymywania tego wezwania przez 6 miesięcy.

Choć w dacie rozpoznania apelacji upłynął termin 3 lat do odbioru depozytu liczony od daty upływu sześciu miesięcy od dnia wezwania do odbioru depozytu poprzez wywieszenie tego wezwania na tablicy informacyjnej podmiotu przechowującego depozyt, do apelacja nie może być uwzględniona, albowiem nie został w sposób prawidłowy wyczerpany tryb postępowania przewidziany dla likwidacji niepodjętych depozytów.

Sąd Okręgowy wyjaśnia, iż w toku postępowania o stwierdzenie likwidacji niepodjętego depozytu sąd ustala w pierwszej kolejności, czy osoba uprawniona do depozytu została wezwana. Po drugie sąd musi sprawdzić, czy wezwanie to było prawidłowe. Po trzecie kontroluje, czy upłynął bezskutecznie 3-letni termin do odbioru depozytu (por. K. Markiewicz, Postępowanie w sprawach depozytowych, s. 304 i n.). Oceniając skuteczność doręczenia wezwania do odbioru depozytu sąd musi stwierdzić, kto i w jakich okolicznościach mógł rzecz odebrać. W przypadku, gdy nie było znane miejsce zamieszkania osoby uprawnionej, sąd powinien ustalić, czy podjęte były czynności zmierzające do

uzyskania tych danych. Co do takich podmiotów oraz podmiotów nieznanymi w ogóle (jak w okolicznościach niniejszej sprawy), dalszą czynnością podlegającą kontroli sądu jest czas ogłoszenia, które powinno nastąpić nie wcześniej niż po upływie trzech lat od zdeponowania i polegać na wywieszeniu na tablicy informacyjnej przez okres co najmniej sześciu miesięcy. Niezbędne jest też ustalenie momentu, z którym nastąpiło doręczenie wezwania do odbioru a następnie, czy w terminie określonym w art. 4 ust. 2 ustawy o likwidacji niepodjętych depozytów depozyt nie został odebrany. Tylko bowiem co do nieodebranej w tym terminie rzeczy można orzec jej likwidację.

Kwestią problematyczną w przedmiotowej sprawie (wpływającą na dalsze etapy postępowania, a finalnie- na ewentualne orzeczenie likwidacji niepodjętego depozytu) było stwierdzenie, czy zostały podjęte czynności zmierzające do ustalenia osoby uprawnionej do odbioru depozytu.

Zgodnie bowiem z treścią art. 693¹⁹ §2 k.p.c., w przypadku gdy nie jest znana osoba uprawniona do odbioru depozytu lub nie jest znane jej miejsce zamieszkania lub siedziba, wnioskodawca jest obowiązany przedstawić dowody potwierdzające dokonanie czynności mających na celu wyjaśnienie tych okoliczności.

Jak wynika z pisma Komendy Powiatowej Policji w G. z dnia 30.11.2010r., po sprawdzeniu w bazie danych porzucony rower marki (...) typ damka koloru fioletowego z bagażnikiem, nr ramy (...) nie figuruje jako utracony (k. 3). Także pismo naczelnika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich uzasadnia stwierdzenie, iż były podejmowane działania na podstawie §8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14.06.1966r. w sprawie rzeczy znalezionych w celu poszukiwania osób uprawnionych do odbioru m.in. roweru (...) (k. 4).

Skoro zatem ustalono, iż uprawniony do odbioru depozytu nie jest znany ani nie jest możliwe jego ustalenie to znajdował zastosowanie art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 18.10.2006r. o likwidacji niepodjętych depozytów, który stanowi że w przypadku, gdy uprawniony nie jest znany albo nie jest możliwe ustalenie jego miejsca zamieszkania albo siedziby na podstawie ewidencji, rejestrów lub zbiorów danych, wezwanie do odbioru może nastąpić po upływie 3 lat od dnia złożenia przedmiotu do depozytu.

Transponując powyższe na grunt przedmiotowej sprawy Sąd Okręgowy stwierdza, iż w/w termin nie został dochowany, gdyż rower damka został zdeponowany dnia 30.11.2010r., zaś wezwanie do odbioru tego depozytu wywieszono na tablicy informacyjnej Starostwa Powiatowego w G. w dniu 2.03.2012r. (a więc po upływie zaledwie 1 roku i 3 miesięcy od dnia złożenia przedmiotu do depozytu). Z tego powodu żądanie wniosku i apelacji nie może być uwzględnione.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art.385 k.p.c. w zw. z art.13 §2 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

(...)

(...)