

Sygn. akt VII P 23/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie

Przewodniczący - SSO Katarzyna Gajewska

Protokolant bez udziału

po rozpoznaniu dnia 29 maja 2017 r. w K.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa I. J.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w O.

o zadośćuczynienie, odszkodowanie, rentę i ustalenie

w przedmiocie wniosku o udzielenie zabezpieczenia

postanawia:

zabezpieczyć roszczenie I. J. przez zajęcie wierzytelności na rachunkach bankowych dłużnika - (...) Spółki Akcyjnej w O., o numerach (...); (...) do łącznej kwoty 100 000 zł (sto tysięcy złotych).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 maja 2017 r. powód złożył wniosek o zabezpieczenie zasądzonych mu nieprawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego z dnia 4 kwietnia 2017 r., kwoty 43 359,34 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 6 października 2013 r. do dnia zapłaty, kwoty 40 000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 6 października 2013 r. do dnia zapłaty, poprzez zajęcie wierzytelności z rachunków bankowych strony pozwanej o numerze (...) oraz o numerze (...) do kwoty 100 000 zł do chwili prawomocnego zakończenia postępowania.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Wniosek powoda w części zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z dyspozycją art. 730 § 1 k.p.c. w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd można żądać udzielenia zabezpieczenia. W myśl art. 730¹ § 1 k.p.c. udzielenia zabezpieczenia może żądać każda strona, jeżeli uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że postępowanie zabezpieczające ma zapewnić tymczasową ochronę prawną wierzycielowi przed utratą możliwości zaspokojenia jego roszczenia lub wykonalności orzeczenia w sprawie. Stosownie do treści przepisów zawartych w art. 730 i nast. k.p.c., celem udzielenia zabezpieczenia jest zwiększenie skuteczności postępowania cywilnego poprzez zapewnienie, że pomimo upływu czasu koniecznego dla rozstrzygnięcia sprawy możliwym będzie osiągnięcie zamierzonych przez stronę celów tego postępowania. W konsekwencji zabezpieczenie musi pozostawać w bezpośrednim i ścisłym związku z treścią dochodzonego roszczenia. W myśl art. 730¹ § 1 k.p.c. podstawowym warunkiem udzielenia zabezpieczenia jest wykazanie przez uprawnionego łącznie zaistnienia

dwóch przesłanek: prawdopodobieństwa roszczenia oraz interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia. Wymóg uprawdopodobnienia roszczenia oznacza konieczność uprawdopodobnienia faktów, z których jest ono wywodzone. Z kolei interes prawny w uzyskaniu zabezpieczenia istnieje wtedy, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi lub poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie.

Wyrokiem z dnia 4 kwietnia 2017 r. tut. Sąd Okręgowy w sprawie z powództwa I. J. przeciwko (...) S.A. w O. o zadośćuczynienie, odszkodowanie, rentę i ustalenie zasądził od strony pozwanej kwotę 43359,34 zł tytułem odszkodowania za wypadek przy pracy z dnia 15 października 2007 r. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 6 października 2013 r. do dnia zapłaty (pkt I), zasądził od strony pozwanej na rzecz powoda 40 000 zł tytułem zadośćuczynienia za wypadek przy pracy z dnia 15 października 2007 r. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 6 października 2013 r. do dnia zapłaty (pkt II), oddalił powództwo o rentę (pkt III), ustalił odpowiedzialność strony pozwanej za mogące powstać w przyszłości skutki wypadku I. J. w dniu 15 października 2007 r. (pkt IV), koszty postępowania między stronami wzajemnie zniósł (pkt V), nakazał pobrać od strony pozwanej na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Krakowie 8516,70 zł tytułem zwrotu części kosztów sądowych, w tym 8045,20 zł tytułem opłaty od pozwu i opłaty od apelacji, od których uiszczenia powód był zwolniony (pkt VI).

W ocenie Sądu Okręgowego powód wykazał, że ma interes prawny w uzyskaniu zabezpieczenia. Z wniosku powoda wynikają okoliczności, które uprawdopodobniają realne zagrożenie zachowań strony pozwanej, jakie doprowadzić mogą do zaistnienia sytuacji o jakich mowa w § 2 art. 730¹ k.p.c. Brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie zapadłego wyroku tut. Sądu z dnia 4 kwietnia 2017 r. Wnioskodawca, domagając się zabezpieczenia podał okoliczności faktyczne wskazujące na istnienie interesu prawnego i wykazał w sposób pośredni, że sytuacja finansowa strony pozwanej uzasadnia założenie, iż brak zabezpieczenia poważnie zagrazi zaspokojeniu w przyszłości dochodzonego roszczenia.

Przy wyborze sposobu zabezpieczenia Sąd Okręgowy uwzględni interesy stron postępowania w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należytą ochronę prawną, a obowiązanego nie obciążać ponad potrzebę. Ponadto Sąd Okręgowy miał na uwadze, iż wskazana przez powoda suma zabezpieczenia nie jest wyższa od dochodzonego roszczenia liczonego wraz z odsetkami do dnia wydania postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia oraz z kosztami wykonania zabezpieczenia.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji na podstawie powołanych wyżej przepisów.