

Sygn. akt IV Ka 168/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 czerwca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Krakowie, Wydział IV Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Tomasz Grebla (spr.)

Sędziowie: SSO Urszula Gubernat

SSR del. Tomasz Mrzygłód

Protokolant: prot. Aneta Woźniczka

przy udziale Marka Stanka Prokuratora Prokuratury Okręgowej,

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2014 roku, sprawy

**R. P.**

oskarżonego o przestępstwo z art. 177 § 2 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego,

od wyroku Sądu Rejonowego w Chrzanowie z dnia 12 grudnia 2013r. sygn. akt II K 367/13,

zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy i zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

SSO Urszula Gubernat SSO Tomasz Grebla SSR Tomasz Mrzygłód

Sygn. akt IV Ka 168/14

## UZASADNIENIE

**R. P.** został oskarżony o to, że:

w dniu 24 kwietnia 2011 roku w C. na ulicy (...) nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem marki M. (...) nr rej. (...) nie zachował szczególnej ostrożności w czasie jazdy i nie obserwując należycie drogi przed pojazdem w wyniku czego najechał na leżącego na prawym pasie jezdni K. M. w wyniku czego ten doznał zmiążdżenia głowy z wymóżdżeniem na skutek czego nastąpił jego zgon,

tj. o czyn z art. 177 § 2 k.k.;

Sąd Rejonowy w Chrzanowie wyrokiem z dnia 12 grudnia 2013 roku sygn. akt II K 367/13 orzekł w tym przedmiocie następująco:

1. oskarżonego **R. P.** uznaje za winnego tego, że w dniu 24 kwietnia 2011 r. w C. woj. (...) na ulicy (...) nieumyślnie naruszając zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym przyczynił się do spowodowania wypadku w ten sposób, że kierując samochodem marki M. (...) nr rej. (...) przekroczył dopuszczalną prędkość, co doprowadziło do najechania na leżącego na prawym pasie jezdni nietrzeźwego K. M., który doznał zmiążdżenia głowy z wymóżdżeniem, na skutek

czego nastąpił jego zgon, co stanowi występki z art. 177 § 2 kk i za to na mocy powołanego przepisu wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawieszając wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

3. na mocy art. 71 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego grzywnę w wymiarze 50 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

4. na mocy art. 230 § 2 kpk zwraca K. i M. M. dowody rzeczowe w postaci odzieży opisanej w wykazie dowodów rzeczowych na k. 82 pod poz. od 1 do 6;

5. na zasadzie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego częściowo od obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, zasądzając od niego jedynie kwotę 2 000 (dwa tysiące) złotych tytułem zwrotu części wydatków oraz na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 3 i art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. 49 poz. 223 z 1983 r. z późn. zm.) wymierza mu opłatę w kwocie 230 (dwieście trzydzieści) złotych.

Wyrok ten został zaskarżony apelacją osobistą oskarżonego, która zarzuciła mu błąd w ustaleniach faktycznych polegających na nieprawidłowej ocenie zachowania oskarżonego podczas wykonywania manewru omijania leżącego na drodze pokrzywdzonego oraz brak obiektywizmu orzekającego Sędziego w sprawie.

#### ***Sąd Odwoławczy zważył co następuje:***

Apelacja osobista oskarżonego nie zasługuje na uwzględnienie, a podniesione w niej zarzuty natury faktycznej i procesowej nie zasługują na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności Sąd Odwoławczy odniesie się do zarzutów natury faktycznej.

Opinia biegłego K. z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych pod względem merytorycznym jest bez zarzutu.

Oczywistym jest, iż podstawowa rzeczą przy opiniowaniu wypadków drogowych w nocy decydujące znaczenie ma ustalenie widoczności kierowcy.

A to oznacza, iż pierwszorzędne znaczenie ma możliwość dostrzeżenia przez kierującego nieoświetlonej przeszkody będącej na drodze w zasięgu światła samochodu.

Istotne bowiem dla odpowiedzialności kierującego jest ustalenie nie tylko możliwości, ale i powinności dostrzeżenia nieoświetlonej przeszkody, w zasięgu światła samochodu.

Jednakże analiza ta nie będzie konieczna w przypadku, kiedy to na podstawie materiału dowodowego sprawy osobowego i rzeczowego, będzie można ustalić, kiedy kierowca dostrzegł nieoświetloną przeszkodę i w oparciu o te dane ustalić prawidłowość, zgodność z zasadami ruchu drogowego, zachowania się kierującego.

Tak właśnie jest w sprawie oskarżonego P..

Z wyjaśnień oskarżonego R. P. jednoznacznie wynikało, iż zauważył na drodze przeszkodę, którą starał się uniknąć w ten sposób, że wykonał gwałtowny skręt w lewo. Niestety jak sam wyjaśnia w coś uderzył.

W trakcie hamowania, już po uderzeniu, jak się okazało w leżącego na drodze człowieka oskarżony P. gwałtownie hamował swój samochód marki m..

W trakcie tegoż hamowania na drodze pozostał ślad, co odnotowano w protokole oględzin i zobrazowano na policyjnym szkicu sytuacyjnym.

Właśnie w oparciu o ten rzeczowy materiał dowodowy biegły K. mógł wyliczyć przedwypadkową prędkość m. wynoszącą 61 km/h.

Wyliczona prędkość którą poruszał się oskarżony była o ponad 20 km/h większa od dopuszczalnej na tym odcinku drogi.

Jak bowiem wynika z niekwestionowanych ustaleń, dopuszczalna prędkość na tym odcinku jezdni wynosiła 40 km/h.

Słusznie więc biegły K. wykonał symulacje komputerowe, czy gdyby oskarżony P. poruszał się z dozwoloną prędkością 40 km/h mógł uniknąć wypadku.

Jak wynika z opinii A. K. przyjął wszystkie parametry, także takie jak w wypadku wyliczenia prędkości kolizyjnej, zmieniając tylko jeden parametr prędkości, która była zgodna z dopuszczalną na tym odcinku drogi, to jest 40 km/h.

Jak wynika z symulacji komputerowej oskarżony R. P. jadąc z prędkością 40 km/h przy spostrzeżeniu nieoświetlonej przeszkody w miejscu w którym podjął manewr omijania mógł uniknąć przejechania leżącego nieprawidłowo na drodze pijanego mężczyzny.

Tym samym jak słusznie przyjął Sąd pierwszej instancji istnieje związek normatywny pomiędzy przekroczeniem dozwolonej prędkości, a skutkiem w postaci śmierci leżącego na jezdni K. M..

Wbrew stanowisku skarżącego wyrok biegły wyliczając przedwypadkową prędkość m. przyjął opóźnienie hamowania z systemem ABS na poziomie  $7,0 \text{ m/s}^2$  co jest zgodne z danymi literaturowymi.

Ponadto jak wynika z opinii przyjęty czas reakcji na poziomie  $T_r = 1,2$  sekundy jest adekwatny co do warunków nocnego prowadzenia samochodu, bez zobowiązania kierującego do szczególnej ostrożności.

Jeżeli chodzi o opinie IM i GW w K. to prokurator wnioski te cofnął (k. 331 odwrot).

To samo dotyczyło eksperymentu procesowego.

Jak wynika z treści protokołów rozprawy z dnia 12 grudnia 2013 roku oskarżony nie wnosił o uzupełnienie przewodu sądowego w tym zakresie.

Nota bene należy wskazać, iż biegły K. przyjął najkorzystniejsze warunki drogowe związane z przyczepnością podłoża, gdyż do wyliczeń przyjął, że nawierzchnia była sucha.

Nie zostało również naruszone prawo do obrony oskarżonego R. P..

Prawo do obrony jest realizowane głównie poprzez możliwość weryfikowania procesowego dowodów przez strony postępowania, w tym składania wniosków dowodowych.

Upatrywanie naruszenia tegoż prawa, jedynie w oparciu o niewyłączenie Sędziego od orzekania w przedmiotowej sprawie, nie może skutkować uchynieniem wyroku, ani tym bardziej uniewinnieniem oskarżonego.

Procedura karna reguluje instytucje wyłączenia Sędziego od orzekania w sprawie.

R. P. korzystał z odnośnych przepisów składając stosowne wnioski o wyłączenie Sędziego.

Sąd Rejonowy w Chrzanowie zgodnie z przepisami wnioski te rozstrzygał. Sam fakt niezadowolenia oskarżonego z tych rozstrzygnięć, nie może automatycznie powodować ich merytorycznej poprawności.

Na koniec warto jedynie jeszcze raz podkreślić, iż sam fakt ubioru denata dla rozstrzygnięcia odpowiedzialności karnej oskarżonego nie miał znaczenia.

Sąd Odwoławczy na zasadzie art. 437 § kpk utrzymał w mocy zaskarżony wyrok, a na zasadzie art. 636 § 1 kpk zasądził od oskarżonego koszty procesu za drugą instancję.

SSO Urszula Gubernat SSO Tomasz Grebla SSR Tomasz Mrzyglód