

Sygn. Akt II Ca 1900/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2017 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SO Katarzyna Biernat-Jarek (sprawozdawca)

Sędziowie: SO Grzegorz Buła

SO Krzysztof Lisek

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2017 r. w Krakowie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Chrzanowie Katarzyny Glanc

przy uczestnictwie Banku (...) S.A. z siedzibą w G. i A. P.

o wpis ostrzeżenia

na skutek apelacji uczestnika A. P. od postanowienia Sądu Rejonowego w Chrzanowie z dnia 6 kwietnia 2017 roku sygnatura akt DZKW KR1C/00000677/17

postanawia : oddalić apelację.

SSO Grzegorz Buła SSO Katarzyna Biernat-Jarek SSO Krzysztof Lisek

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy utrzymał w mocy wpis referendarza sądowego z dnia 29 grudnia 2016 r. w księdze wieczystej (...) w sprawie o wpis wszczęcia egzekucji do sygnatury DzKwKR1C/00009144/16 .

Sąd Rejonowy ustalił, że wnioskodawca – Komornik Sadowy przy Sądzie Rejonowym w Chrzanowie Katarzyna Glanc złożył wniosek o ujawnienie wszczęcia egzekucji z nieruchomości w księdze wieczystej na podstawie zawiadomienia o wszczęcia egzekucji i wezwania do zapłaty długu .

Dokonany przez referendarza sądowego wpis ostrzeżenia w księdze wieczystej został zaskarżony przez uczestnika, który zarzucał, iż złożył skargę na czynność komornika.

Sąd Rejonowy, utrzymując w mocy zaskarżony wpis, w uzasadnieniu wskazał art. 924 k.p.c. podnosząc, że poza jego kognicją jest badanie zasadności wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Wnosząc apelację uczestnik zarzucił uchybienia proceduralne i wadliwość ustaleń faktycznych Sądu I Instancji , co w konsekwencji doprowadziło do naruszenia przepisów prawa procesowego w postaci art. 386 par 4 k.p.c. i art. 924 k.p.c. poprzez uznanie, że zaistniały warunki do dokonania wpisu do księgi wieczystej oraz nierozpoznanie istoty sprawy co w konsekwencji doprowadziło do utrzymania w mocy zaskarżonego wpisu referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Chrzanowie w sprawie DzKwKR1C/00009144/16.

W związku z powyższym wniósł o uchylenie postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu powołał się na okoliczność złożenia skargi na czynność komornika w postaci wszczęcia postępowania egzekucyjnego, która nie została jeszcze rozpoznana.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Apelacja A. P. jako bezzasadna podlegała oddaleniu.

Stosownie do art. 626<sup>8</sup> § 2 k.p.c. sąd w postępowaniu wieczystoksięgowym rozpoznając wniosek o wpis sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej, natomiast rolą sądu drugiej instancji jest zweryfikowanie czy wpis dokonany przez sąd rejonowy pozostaje w zgodzie z prawem w świetle treści wniosku, treści i formy dokumentów stanowiących podstawę wpisu oraz treści księgi wieczystej.

W myśl art. 924 § 1 k.p.c. (w brzmieniu obowiązującym w dniu złożenia wniosku) jednocześnie z wysłaniem dłużnikowi wezwania komornik przesyła do sądu właściwego do prowadzenia księgi wieczystej wniosek o dokonanie w księdze wieczystej wpisu o wszczęciu egzekucji lub o złożenie wniosku do zbioru dokumentów.

Z treści tego przepisu jednoznacznie wynika obowiązek komornika doprowadzenia do ujawnienia w księdze wieczystej wpisu ostrzeżenia o wszczęciu postępowania egzekucyjnego, którego podstawą wpisu jest wezwanie dłużnika do zapłaty długu.

W literaturze podkreśla się, że postępowanie wieczystoksięgowe prowadzące do wpisu wszczęcia egzekucji z nieruchomości nie może wykraczać poza zakres badania, czy osoba, której przeciwko, której została wszczęta egzekucja, tj. która została wezwana do zapłaty długu, jest ujawniona w księdze wieczystej jako właściciel.

Sąd wieczystoksięgowy nie jest uprawniony do badania tytułów wykonawczych, na podstawie których komornik prowadzi postępowanie egzekucyjne, ani do oceny tych tytułów zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym oraz weryfikowania zasadności wszczęcia egzekucji.

Komornik Sądowy wniósł o dokonanie wpisu wszczęcia egzekucji w księdze wieczystej. Wraz z wnioskiem komornik przedłożył zawiadomienie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwanie do zapłaty długu, z którego wynika, że Komornik wszczął egzekucję z nieruchomości obj. (...) przeciwko A. P.. Sąd Rejonowy ustalił zaś, że w księdze wieczystej nr (...) jako właściciel wpisany uczestnik.

W tym stanie rzeczy skoro apelujący będąc osobą, której prawo ma być wpisem dotknięte, jest ujawniony w księdze wieczystej jako uprawniony, zaś Komornik zrealizował nałożony przez niego przez ustawodawcę w art. 924 k.p.c. obowiązek zawiadomienia sądu wieczystoksięgowego o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i przedłożył odpis skierowanego do właściciela wezwania do zapłaty długu i zawiadomienia o wszczęciu egzekucji z nieruchomości – stwierdzić należy, że zaistniały wszystkie przesłanki dokonania wpisu, bez względu na dalszy tok egzekucji i losy wniesionych skarg.

Wykreślenie takiego wpisu będzie możliwe dopiero po przedłożeniu dokumentów wskazujących na zakończenie egzekucji.

Z powyższych względów Sąd Okręgowy apelację oddalił jako oczywiście bezzasadną na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 13§ 2 k.p.c.

SSO Krzysztof Lisek SSO Katarzyna Biernat-Jarek SSO Grzegorz Buła