

Sygnatura akt II Ca 1568/16

POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2017 roku

Sąd Okręgowy w Krakowie II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Lucyna Rajchel (spraw)

Sędziowie: SO Beata Tabaka

SO Grzegorz Buła

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 stycznia 2017 roku w K.

sprawy z powództwa J. W. (1), J. W. (2) i Z. W.

przeciwko J. G. i T. W.

o ochronę posiadania

na skutek apelacji powodów od wyroku Sądu Rejonowego dla Krakowa – Krowodrzy w Krakowie z dnia 2 marca 2016 r. sygn.. akt I C 3757/13/K

w przedmiocie wniosku pozwanego o uzupełnienie wyroku Sądu Okręgowego z dnia 21 grudnia 2016 r. sygn. akt II Ca 1568/16

postanawia:

uzupełnić wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 21 grudnia 2016 r. sygn.. akt II Ca 1568/16 poprzez dodanie punktu 2 o treści: „zasądza od powodów J. W. (1), J. W. (2) i Z. W. solidarnie na rzecz pozwanego T. W. kwotę 240 zł (dwieście czterdzieści złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego”.

SSO Beata Tabaka SSO Lucyna Rajchel SSO Grzegorz Buła

UZASADNIENIE

Pozwany T. W. wniósł o uzupełnienie wyroku poprzez orzeczenie o należnych mu kosztach od powodów, o co wniósł w odpowiedzi na apelację.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Wniosek jest uzasadniony.

Zgodnie z art. 351 § 1 kpc strona może zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku jeżeli sąd nie orzekł m. in. o kosztach postępowania.

Apelacja powodów została oddalona w całości, a zatem zgodnie z art. 98 k.p.c. pozwanemu T. W. należy się zwrot kosztów postępowania apelacyjnego, na które składają się koszty zastępstwa procesowego. W niniejszej sprawie została złożona odpowiedź na apelację przez pełnomocnika pozwanego, który występował dopiero na etapie postępowania apelacyjnego. W związku z powyższym winna zostać zasądzona kwota 240 zł zgodnie z § 5 pkt 4 oraz

§ 10 pkt 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.20.15 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

SSO Beata Tabaka SSO Lucyna Rajchel SSO Grzegorz Buła