

Sygn. akt : II Ca 2293/13

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział II Cywilny-Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Katarzyna Oleksiak

Sędziowie: SSO Grzegorz Buła (sprawozdawca)

SSR (del.) Joanna Czernecka

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2014 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. C.

przeciwko: M. C.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym

na skutek apelacji powódki od wyroku Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 16 września 2013 roku sygnatura akt VI C 682/13/S

w przedmiocie wniosku powódki o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 marca 2014 roku sygnatura akt II Ca 2293/13

postanawia :

umorzyć postępowanie w przedmiocie wniosku powódki z dnia 19 marca 2014 roku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 marca 2014 roku sygnatura akt II Ca 2293/13.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik powódki w dniu 19 marca 2014 roku złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku tut. Sądu z dnia 12 marca 2014 roku. Pismem procesowym z dnia 24 marca 2014 roku pełnomocnik powódki cofnął powyższy wniosek.

Zgodnie z art. 387 §1 k.p.c. Sąd drugiej instancji z urzędu uzasadnia wyrok oraz postanowienie kończące postępowanie w sprawie. Jednak w sprawach, w których apelacja została oddalona uzasadnienie sporządza się jedynie wówczas, gdy strona zażądała doręczenia jej wyroku z uzasadnieniem. W niniejszej sprawie wyrokiem z dnia 12 marca 2014 roku Sąd Okręgowy oddalił apelację powódki.

Ponieważ powódka cofnęła swój wniosek o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem zbędne stało się sporządzanie i doręczanie jej przedmiotowego uzasadnienia.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 355 §1 k.p.c. w związku z art. 391 §1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.