

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2018 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący – SSO Agata Pierożyńska

Protokolant – st. sekr. sąd. M. W.

po rozpoznaniu w dniu 19 października 2018 r. w Krakowie

na rozprawie

sprawy z wniosku A. C.

przy uczestnictwie J. R.

w sprawie wyborczej

postanawia:

I. oddalić protest;

II. stwierdzić, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania w związku ze swoim udziałem w sprawie.

SSO Agata Pierożyńska

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni A. C. wniosła o zweryfikowanie możliwości dalszego kandydowania w wyborach samorządowych przez kandydata J. R.. W uzasadnieniu wniosku wnioskodawczyni podała, że zachodzi konieczność dokonywania eliminacji na etapie kandydowania w wyborach osób niespełniających zasad publicznego zaufania i przestrzegania prawa, powołując się na wieloletni konflikt pomiędzy kandydatem a rodziną wnioskodawczyni.

Uczestnik wniósł o oddalenie wniosku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Wniosek jest nieuzasadniony.

Zgodnie z art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U.2018.754.jt) jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - Prawo prasowe (Dz. U. poz. 24, z późn. zm.), materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie orzeczenia:

- 1) zakazu rozpowszechniania takich informacji;
- 2) przepadku materiałów wyborczych zawierających takie informacje;
- 3) nakazania sprostowania takich informacji;

4) nakazania publikacji odpowiedzi na stwierdzenia naruszające dobra osobiste;

5) nakazania przeproszenia osoby, której dobra osobiste zostały naruszone.

6) nakazania uczestnikowi postępowania wpłacenia kwoty do 100 000 złotych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

Wniosek A. C. nie spełnia wymogu ustawowego określonego w powołanym przepisie, albowiem wnioskodawczyni nie jest ani kandydatem, ani pełnomocnikiem wyborczym zainteresowanego komitetu wyborczego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie I sentencji na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, o kosztach orzekając na podstawie art. 520 § 1 k.p.c.

SSO Agata Pierożyńska