

Sygn. akt II K 395/20

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lipca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Sandomierzu w II Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący: sędzia Marcin Sobierajski**

**Protokolant: staż. M. M. (1)**

w obecności **Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu ---**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 31 maja 2021 r. i 08 lipca 2021 r.

sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu

przeciwko:

1. **D. K. (K.) s. R. i M. z d. R. ur. (...) w S.,**

oskarżonemu o to, że:

w dniu 08 marca 2020 roku w miejscowości B., woj. (...), kierował dokonaniem zabicia rannego zająca za szczególnym okrucieństwem w ten sposób, że wręczył nieletniemu A. M. klucz do kół i polecił uderzać nim zwierzę, a następnie polecił uderzać tym narzędziem zwierzę nieletniemu A. M. i nieletniemu D. G. wskutek czego zając został pozbawiony życia,

**tj. o czyn z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 35 ust. 2**

**ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt**

2. **P. G. (G.) s. S. i S. z d. S., ur. (...) w S.,**

oskarżonemu o to, że:

w dniu 08 marca 2020 roku w miejscowości B., woj. (...), nakłaniał nieletnich A. M., D. G. i J. K. do wzięcia klucza do kół celem zabicia zająca za szczególnym okrucieństwem w ten sposób, że krzyczał wskazując miejsce gdzie klucz ten znajdował się,

**tj. o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 35 ust. 2**

**ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt**

I. uznaje oskarżonego **D. K.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia stanowiącego występki z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt i za to na podstawie art. 35 ust. 2 ww. ustawy wymierza mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 lata, zaliczając na jej poczet, na podstawie art. 63 § 1 i § 5 k.k. – na wypadek zarządzenia kary – okres zatrzymania w sprawie w dniu 21 maja 2020 r. od godz. 13:15 do godz. 18:05 tj. 1 dzień,

- III. na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;
- IV. na podstawie art. 35 ust 3b i ust. 4b ww. ustawy. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu posiadania zwierząt na okres 2 lat;
- V. na podstawie art. 35 ust. 4c ww. ustawy orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci klucza do kół typu teleskopowego koloru srebrnego z gumowa rączką, przechowywanego w KPP w S., poprzez jego zniszczenie,
- VI. na podstawie art. 35 ust. 5 ww. ustawy orzeka od oskarżonego na rzecz na rzecz (...) Stowarzyszenia (...) przy ul. (...) w S. nawiązkę w kwocie 2.500,00 złotych;
- VII. uznaje oskarżonego **P. G.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia stanowiącego występki z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt i za to na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 35 ust. 2 ww. ustawy wymierza mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- VIII. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 lata, zaliczając na jej poczet, na podstawie art. 63 § 1 i § 5 k.k. – na wypadek zarządzenia kary – okres zatrzymania w sprawie w dniu 21 maja 2020 r. od godz. 13:05 do godz. 18:40 tj. 1 dzień;
- IX. na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;
- X. na podstawie art. 35 ust 3b i ust. 4b ww. ustawy. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu posiadania zwierząt na okres 2 lat;
- XI. na podstawie art. 35 ust. 5 ww. ustawy orzeka od oskarżonego na rzecz na rzecz (...) Stowarzyszenia (...) przy ul. (...) w S. nawiązkę w kwocie 2.500,00 złotych;
- XII. zasądza od każdego z oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwotę 190,00 złotych tytułem kosztów sądowych.