

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1454/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	W. H. (1)	Czyn z art. 256 § 1 kk	
1.1.2	K. W.	Czyn z art. 256 § 1 kk	
1.1.3.	M. P.	Czyn z art. 256 § 1 kk	
1.1.4.	J. J.	Czyn z art. 256 § 1 kk	

1.1.5	G. S.	Czyn z art. 256 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. W. H. (1), K. W., M. P., J. J., G. S. fascynowali się ustrojem faszystowskim państwa. Każdy z nich w okresie od daty bliżej nieustalonej 2016 roku do 10 listopada 2018 roku uczestniczył w spotkaniach osób z podobnymi zainteresowaniami. Spotkania z udziałem poszczególnych z nich odbywały się zarówno w pomieszczeniach mieszkalnych, wynajętych lokalach jak i w przestrzeni publicznej w tym na skwerach i ulicach miast: m. in. W., K. czy W.. W przebiegu tych spotkań W. H. (1), M. P., K. W., J. J. i G. S. wraz z innymi nieustalonymi osobami wznosili gest pozdrowienia nazistowskiego oraz prezentowali flagi z symboliką faszystowską- swastyką, krzyżem celtyckim oraz totemkopf propagując w ten sposób faszystowski ustrój państwa. Czynności te uczestnicy poszczególnych spotkań utrwalali na fotografiach. Poszczególni z w/w mężczyzn uczestniczyli w tego rodzaju spotkaniach w różnych konfiguracjach osobowych. Każdy z</p>	Wyjaśnienia oskarżonego W. H. (1)	k. 136, 153v, 814, 940v	

mężczyzn miał świadomość znaczenia w.w symboli, każdy z nich widział też jakie znaczenie historyczne ma gest hajlowania który wykonywali.		
Wyjaśnienia oskarżonego K. W.	149-151, 154, 270-272, 807- 808, 941v	
Wyjaśnienia oskarżonego M. P.	k. 312-313, 433, 436, 801-802, 941v	
Częściowo wyjaśnienia oskarżonego J. J.	k. 425- 427, 616-617, 833-963	
Wyjaśnienia oskarżonego G. S.	k.411-412, 416-418, 822-825	
Zeznania M. S.	k. 455-456	
Zeznania świadka K. P.	k. 710-711	
Protokoły przeszukania pomieszczeń mieszkalnych protokoły oględzin zatrzymanych rzeczy	k. 11-14, 16-39 33-35, 37-44, 55-59, 69-80, 187- 214, 305-306, 315-321,337-339, 380c-384c, 389-391, 543-572, 622-627, 628-632, 633-634, 672- 673, 674-676, 677-679, 681-683, 684-685, 686, 687-692, 693, 696-704, 705-709, 713- 720	
Sprawozdania LK KWP w K. z odczytu danych zawartych na zabezpieczonym dysku twardym i laptopie L.	k. 82-90, 93-95,	
Dokumentacja fotograficzna,	137- 144, 177- 182	

<p>Protokół oględzin danych zabezpieczonych z jednostki centralnej T.</p>	<p>k. 185-186</p>		
<p>Opinia sądowy psychiatryczna ze sprawy PR 4 Ds. 294.2018</p>	<p>k. 576a – 576 b</p>		
<p>13. Nadto M. P. symbole faszystowskie wytatuował na swoim ciele w miejscach widocznych-symbol przedstawiający dwa skrzyżowane granaty wytatuował na grzbiecie prawej dłoni oraz symbol czarnego słońca wytatuował na łokciu prawej ręki. Tatuazy tych M. P. nie tylko nie zakrywał ale je eksponował , w tym w miejscach publicznych propagując faszystowski ustrój państwa. M. P. posiadał także inne tatuaze o treści faszystowskiej nie mniej znajdowały się one w miejscach które ukrywał.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego M. P.</p>	<p>k. 312-313, 433, 436, 801-802</p>	
<p>Protokół oględzin ciała M. P. wraz z dokumentacją fotograficzną</p>	<p>k. 315-321</p>		
<p>15. W. H. (1), posiadał dla celów kolekcjonerskich przedmioty o symbolice faszystowskiej w tym płyty na których okładkach znajdowały się cyfry „88” oznaczającymi 8-me litery alfabetu symbolizujące literę HH - H. H., symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, z symbolem (...) wilczego</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego W. H. (1)</p>	<p>k. 136, 153v, 814, 940v-941v</p>	

haku i napisami (...) których nikomu nie udostępnił.			
Protokół przeszukania pomieszczeń mieszkalnych W. H. (1) oraz protokoły oględzin zatrzymanych rzeczy	k. 11-14, 16-39		
17. K. W. posiadał dla celów kolekcjonerskich przedmioty o symbolice faszystowskiej w postaci odzieży - koszulek, bluzy i szalików z symbolami gapa 1-szej i 8-mej litery alfabetu symbolizujących litery AH - A. H., napisy o treści „Honor i krew”, (...), symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, symbolu „SS-T., napisami o treści „zabić ich wszystkich p(...) A.”, flagę z symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, kij baseballowy z symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, kartkę papieru z symbolem „SS-T., przypinki z symbolami swastyki, czarnego słońca, zaciśniętej pięści i napisem o treści „biała siła”, napisami o treści (...), gdzie cyfra 18 oznacza 1-szą i 8-mą literę alfabetu symbolizujące litery AH - A. H., (...), gdzie cyfra 88 oznacza 8-mą literę alfabetu symbolizującą HH -H. H., naszywkę na odzież z symbolem runy śmierci i literami (...), smycz z symbolem liczby 88, zegarem z symbolem gapa i SS-T. oraz napisem „Bóg z nami”, naszywkę na	Wyjaśnienia oskarżonego K. W.	149-151, 154, 270-272, 807- 808	

<p>odzież będącą symbolem SS-T. oraz opaskę na rękę z symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, a także zdjęcia zapisane na nośnikach elektronicznych zawierające symbole litery krzyża celtyckiego „kołomira”, cyfry „18” oznaczającej 1-szą i 8-mą literę alfabetu, wilczego haku, cyfry „14” oznaczającej czternaście słów hasła rasistowskich terrorystów z amerykańskiej grupy (...), cyfry „88” oznaczającej ósme litery alfabetu. Przedmiotów tych których nikomu nie udostępnił.</p>			
<p>Protokoły przeszukania pomieszczeń mieszkalnych K. W. oraz protokoły oględzin zatrzymanych rzeczy</p>	<p>k. 55-59, 69-80</p>		
<p>Wyjaśnienia oskarżonego G. S.</p>	<p>k.411-412, 416-418, 822-825</p>		
<p>Dokumentacja fotograficzna</p>	<p>k. 122</p>		
<p>21. W. H. (1) ma 26 lat. Legitymuje się wykształceniem średnim. Jest kawalerem, nie ma dzieci. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Z zawodu jest operatorem maszyn przetwórczych. Utrzymuje się z pracy zarobkowej z której osiąga dochód 2.100- 2.200 złotych miesięcznie. Uprzednio był karany za czyn z art. 256 § 1 kk. Nie</p>	<p>Oświadczenie oskarżonego</p>	<p>k. 940</p>	

leczył się psychiatrycznie ani odwykowo.			
Dane o karalności	k. 475		
Wywiad środowiskowy	k. 972		
24. K. W. ma 28 lat. Legitymuje się wykształceniem licencjackim. Jest kawalerem, nie ma dzieci. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Z zawodu jest militarystkiem historycznym. Utrzymuje się z pracy zarobkowej z której osiąga dochód w kwocie 3.300 brutto. Dotychczas nie był karany. Nie leczył się psychiatrycznie ani odwykowo.	Oświadczenie oskarżonego	k. 940	
Dane o karalności	k. 724		
26. M. P. ma 25 lat. Posiada wykształcenie podstawowe. Jest kawalerem, nie ma dzieci. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Utrzymuje się z pracy zarobkowej z której osiąga dochód w kwocie 2.600 zł Dotychczas nie był karany.	Oświadczenie oskarżonego	k. 312	
Dane o karalności	k. 725		
28. J. J. ma 24 lata. Obecnie studiuje. Jest kawalerem, nie ma dzieci. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Utrzymuje się z prac dorywczych z czego osiąga dochód w kwocie	Oświadczenie oskarżonego	k. 345	

200 zł. miesięcznie. Uprzednio nie był karany.			
Dane o karalności	k. 724		
30. G. S. ma 26 lat. Posiada wykształcenie gimnazjalne. Jest kawalerem, nie ma dzieci. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Jest bezrobotny, pozostaje na utrzymaniu babci. Uprzednio karany.	Oświadczenie oskarżonego	k. 411	
Dane o karalności	k. 471		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.6.	J. J.	Czyn z art. 275 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1) w dacie bliżej nieustalonej do 14.03.2019 roku w P. J. J. w nieustalony sposób pozyskał dowód osobisty J. A. po czym przywłaszczył go.	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego J. J.	k. 616-617, 833-963	
Zeznania J. A.	k. 605 oraz z odezwy III Ko 1047/20 k. 18		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1	W. H. (1)	Czyn z art. 256 § 2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Posiadanie w celu rozpowszechniania przez W. H. (2) materiałów propagujących faszystowski ustrój państwa, a także treści nawołujących do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych i wyznaniowych tj. płyty na których okładkach znajdowały się cyfry „88” oznaczającymi 8-me litery alfabetu symbolizujące literę HH - H. H., symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, z symbolem (...) wilczego haku i napisami (...).	Wyjaśnienia oskarżonego W. H. (1)	k. 136, 153v, 814, 940v-941v	
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.2	K. W.	Czyn z art. 256 § 2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Posiadanie w celu rozpowszechniania przez K. W. materiałów i	Wyjaśnienia oskarżonego K. W.	149-151, 154, 270-272, 807- 808	

przedmiotów zawierających treści propagujące faszystowski ustrój państwa, a także treści nawołujące do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych i wyznaniowych w postaci odzieży - koszulek, bluzy i szalików z symbolami gapa 1-szej i 8-mej litery alfabetu symbolizujących litery AH - A. H., napisy o treści „Honor i krew”, (...), symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, symbolu „SS-T., napisami o treści „zabić ich wszystkich p(...) A.”, flagę z symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, kij baseballowy z symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, kartkę papieru z symbolem „SS-T., przypinki z symbolami swastyki, czarnego słońca, zaciśniętej pięści i napisem o treści „biała siła”, napisami o treści (...), gdzie cyfra 18 oznacza 1-szą i 8-mą literę alfabetu symbolizujące litery AH - A. H., (...), gdzie cyfra 88 oznacza 8-mą literę alfabetu symbolizującą HH -H. H., naszywkę na odzież z symbolem runy śmierci i literami (...), smycz z symbolem liczby 88, zegarem z symbolem gapa i SS-T. oraz napisem „Bóg z nami”, naszywkę na odzież będącą symbolem SS-T. oraz opaskę na rękę z symbolem krzyża celtyckiego „kołomira”, a także zdjęcia zapisane na nośnikach elektronicznych

<p>zawierające symbole litery krzyża celtyckiego „kołomira”, cyfry „18” oznaczającej 1-szą i 8-mą literę alfabetu, wilczego haku, cyfry „14” oznaczającej czternaście słów hasła rasistowskich terrorystów z amerykańskiej grupy (...), cyfry „88” oznaczającej ósme litery alfabetu</p>			
<p>2. OCena DOWOdów</p>			
<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>Fakty 1-9 z punktu 1.1. oraz 1.2</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego W. H. (1)</p>	<p>W. H. (1) przyznał się posiadania symboli faszystowskich, wyjawiał motyw swojego postępowania oraz wskazał osoby, które wraz z nim propagowały symbole faszystowskie na przedstawionych mu fotografiach. Jego relacja koreluje w tym zakresie z wyjaśnieniami pozostałych oskarżonych oraz materiałem dowodowym w postaci fotografii. Oskarżony kategorycznie zaprzeczył by zabezpieczone w jego domu przedmioty i materiały o treści faszystowskiej rozpowszechniał a w kontekście braku jakichkolwiek dowodów przeciwnych twierdzeniom</p>	

		oskarżonego sąd dał także i w tym zakresie wiarę jego relacji.
Wyjaśnienia oskarżonego K. W.	<p>K. W. nie kwestionował posiadania symboli faszystowskich w okresie wskazanym w akcie oskarżenia. Nie zaprzeczył publicznemu prezentowaniu gestu pozdrowienia faszystowskiego oraz flagi z symboliką faszystowską. Jego relacja koreluje w tym zakresie z wyjaśnieniami pozostałych oskarżonych oraz materiałem dowodowym w postaci fotografii. Oskarżony kategorycznie zaprzeczył by zabezpieczone w jego domu przedmioty i materiały o treści faszystowskiej rozpowszechniał a w kontekście braku jakichkolwiek dowodów przeciwnych twierdzeniom oskarżonego sąd dał także i w tym zakresie wiarę jego relacji.</p>	
Wyjaśnienia oskarżonego M. P.	<p>Oskarżony w toku postępowania przyznał się do zarzucanych mu czynów, wyjawiał motyw swojego postępowania oraz wskazał osoby które wraz z nim propagowały symbole faszystowskie na przedstawionych mu fotografiach. Jego relacja koreluje w tym zakresie z wyjaśnieniami pozostałych współoskarżonych oraz</p>	

	<p>materiałem dowodowym w postaci fotografii. W zakresie ujawnionych na jego ciele tatuaży oskarżony wskazał, że tatuaż przedstawiający Totenkopf zakrywa pod koszulką a pozostałe zobowiązuje się ukrywać.</p>	
<p>Częściowo wyjaśnienia oskarżonego J. J.</p>	<p>Oskarżony w toku postępowania przyznał się do zarzucanych mu czynów dot. propagowania treści faszystowskich i sąd w tym zakresie dał wiarę jego relacji bowiem koreluje to ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym w postaci dokumentacji fotograficznej, nie mniej w zakresie czynu z art. 275 kk oskarżony nie przyznał się do jego popełnienia mimo, że jak przyznał wszedł w posiadanie dowodu osobistego J. A. i nie zwrócił go.</p>	
<p>Wyjaśnienia oskarżonego G. S.</p>	<p>Oskarżony w toku postępowania przyznał się do zarzucanych mu czynów, wyjawiał motyw swojego postępowania oraz wskazał osoby które wraz z nim propagowały symbole faszystowskie na przedstawionych mu fotografiach. Jego relacja koreluje w tym zakresie z wyjaśnieniami pozostałych oskarżonych oraz materiałem dowodowym w postaci fotografii. Sąd zatem dał wiarę jego relacji.</p>	

Zeznania M. S.	Świadek zeznając odniósł się do okazanych mu fotografii, wskazał w jakich okolicznościach zostały wykonane oraz kto jest na nich uwidoczniiony. Wiarygodność świadka nie budziła wątpliwości sądu, jego relacja koreluje z wyjaśnieniami oskarżonych.	
Zeznania świadka K. P.	Świadek zeznając odniósł się do okazanych mu fotografii, wskazał w jakich okolicznościach zostały wykonane oraz kto jest na nich uwidoczniiony. Wiarygodność świadka nie budziła wątpliwości sądu, jego relacja koreluje z wyjaśnieniami oskarżonych.	
Protokoły przeszukania pomieszczeń mieszkalnych protokoły oględzin zatrzymanych rzeczy	Dowód obiektywny, nie podważany przez strony. Na podstawie treści protokołów i dołączonej do nich dokumentacja fotograficznej sąd poczynił ustalenia co do miejsc spotkań oskarżonych, oraz poszczególnych osób w nich uczestniczących.	
Sprawozdania LK KWP w K. z odczytu danych zawartych na zabezpieczonym dysku twardym i laptopie L.	Dowód obiektywny, nie podważany przez strony.	
Dokumentacja fotograficzna	Dowód obiektywny, nie podważany przez strony.	

Protokół oględzin danych zabezpieczonych z jednostki centralnej T.	Dowód obiektywny, nie podważany przez strony.		
Opinia sądowno psychiatryczna ze sprawy PR 4 Ds. 294.2018	Opinia fachowa i rzetelna wynika, z niej, że wobec W. H. (1) warunki z art. 31 § 1 i 2 kk nie zachodzą.		
Dane o karalności	Dowód obiektywny, nie podważany przez strony.		
Wywiad środowiskowy	Dowód obiektywny, nie podważany przez strony.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Zeznania świadka M. C.-kiej	Świadek nie miała wiedzy o okolicznościach sprawy.	
Zeznania świadka J. C.	Świadek nie miał wiedzy o okolicznościach sprawy.		
Zeznania I. W.	Świadek nie miała wiedzy o okolicznościach sprawy.		
Zeznania świadka A. K.	Świadek nie miała wiedzy o okolicznościach sprawy.		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		W. H. (1)
	K. W.		
	M. P.		
VI.	J. J.		
VII.	G. S.		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Odpowiedzialności z art. 256. § 1. kk podlega kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość. Przez propagowanie faszystowskiego lub innego totalitarnego ustrój państwa na gruncie art. 256 § 1 kk należy rozumieć każde zachowanie polegające na prezentowaniu takiego ustroju w celu przekonania do niego innych. Zatem propagowaniem będzie nie tylko zachęcanie osób			

o innych poglądach do ich zmiany ale także utwierdzenie w swoich poglądach osób już negujących porządek demokratyczny. Oskarżeni wykonując gest hajlowania czy prezentując flagę z symbolami nazistowskimi zachowywali się jakby czynności te były normalnymi, społecznie akceptowalnymi zachowaniami wykonując bowiem w/w czynności uśmiechali się, cieszyli i pozowali do fotografii co było próbą nadania tym czynnościom nie tyle neutralnego wydźwięku co ich pochwałą. Każdy z oskarżonych niezależnie z zaangażowaniem prezentował gesty pozdrowienia faszystowskiego oraz symbole faszystowskie popularyzując ustrój totalitarny a z okoliczności sprawy wynika, że wszyscy czynili to z zamiarem bezpośrednim aprobaty tego ustroju i przekonania do niego innych osób bądź utrzymania takiego przekonania u osób, które już poglądy takowe wyznają. Oskarżeni prezentowali gesty pozdrowień nazistowskich i flagi z symbolami nazistowskimi w różnych miejscach publicznych, na zamkniętych ale wieloosobowych imprezach, czy też w centrach miast np. W. czy K.. Każdy z oskarżonych zdawał sobie sprawę z faktycznego znaczenia

prezentowanych symboli, które nierozłącznie związane są nazistowskim aparatem zagłady, wymierzonym w Polaków, Ż. i mniejszości narodowe. Oskarżeni posiadali także materiały promujące nazizm co wprost świadczy o tym, że aprobowali oni ten ustrój, a wyżej opisane działania podjęli celem popularyzacji go. W takich okolicznościach nie budzi wątpliwości sądu, że każdy z oskarżony dopuścił się przestępstwa z art. 256 § 1 kk.

Co do oskarżonych W. H. (1) i K. W. wielość posiadanych przez nich a zabezpieczonych w toku postępowania materiałów zawierających symbolikę nazistowską jest porażająca, są to zarówno grafiki jak i ubrania czy płyty nie mniej brak jest jakichkolwiek dowodów by w/w oskarżeni rozpowszechniali materiały j.w. lub posiadali je w celu rozpowszechnienia.

Powyższe implikowało zmianę opisów czynów i kwalifikacji prawnej tychże co do zarzutów oskarżyciela publicznego stawianych W. H. (1) i M. P..

Sąd z uwagi na tożsamość przedmiotową połączył oba stawiane oskarżonemu M. P. zarzuty i zakwalifikował jego czyn jako

przestępstwo z art. 256 § 1 kk. a co za tym idzie zmienił także opis czynu poprzez przypisanie oskarżonemu tego, że wspólnie w porozumieniu z innymi osobami publicznie propagował faszystowski ustrój państwa wznosząc gest pozdrowienia nazistowskiego oraz prezentował flagę z symboliką faszystowską a także symbol przedstawiający dwa skrzyżowane granaty wytatuowany na grzbiecie prawej dłoni oraz symbol czarnego słońca wytatuowany na łokciu prawej ręki. Sąd bowiem ustalił, że wyłącznie symbole przedstawiające dwa skrzyżowane granaty wytatuowane na grzbiecie prawej dłoni oraz symbol czarnego słońca wytatuowany na łokciu prawej ręki były eksponowane przez oskarżonego na widok publicznych a zatem nosiły znamiona propagowania.

W zakresie czynów zarzucanych oskarżonym J. J. z art. 256 § 1 k i G. S. sąd także dokonał zmiany opisu czynu tak by opis ten odzwierciedlał faktyczne zachowania oskarżonych ustalone na podstawie dowodów zebranych w sprawie.

#	3.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	VI.	J. J.
---	--	-----	-------

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Odpowiedzialności karnej z art. 275 kk § 1. kk podlega ten kto posługuje się dokumentem stwierdzającym tożsamość innej osoby albo jej prawa majątkowe lub dokument taki kradnie lub go przywłaszcza. Oskarżony miał świadomość jakiego rodzaju dokument objął w posiadanie, wiedząc to zachował dokument dla siebie postępując z nim jak właściciel tym samym uznać należało, że go przywłaszczył. Oskarżony dokument ten mógł oddać czy to kierowcy autobusu w którym jak twierdzi go znalazł czy też funkcjonariuszom policji, czego jednak nie uczynił dysponując nim tak jakby stanowił on jego własność. W takich okolicznościach uznać należało, iż zachowanie oskarżonego wyczerpało znamiona art. 275 § 1 kk</p>			
#	3.7. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.8. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.9. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. H. (1) K. W. M. P. J. J. G. S.	I. II. III. VI. VII.	I. II. III. VI. VII.	Przesłanką konieczną do przypisania sprawcy popełnienia przestępstwa jest wykazanie jego winy. (...) jest możliwość postawienia zarzutu, że w czasie i miejscu, gdy sprawca miał możliwość zachowania się zgodnego z prawem, wybiera zachowanie niezgodne z obowiązującym porządkiem prawnym. Wina w przypadku każdego z oskarżonego nie budzi jakichkolwiek wątpliwości. Każdy z

oskarżonych miał w okresie czynu pełną i nieskrępowaną możliwość zachowania się zgodnego z prawem, nic bowiem nie ograniczało go w podejmowaniu decyzji, mógł on przecież oddać dowód bratu. Uznać zatem należy, iż każdy z oskarżonych niezależnie przypisane mu przestępstwo popełnił umyślnie, z pełnym rozeznaniem. Stopień winy każdego z nich należy zatem uznać za wysoki.

Stopień społecznej szkodliwości czynu każdego z oskarżonych niezależnie również należy ocenić jako wysoki, co wynika głównie z rodzaju dobra chronionego w jakie godziło przestępstwo prawidłowe funkcjonowanie państwa w sposób demokratyczny, w ramach tegoż ustroju i zapewniający obywatelom tego państwa i innym osobom zamieszkałym na jego terytorium ochronę ich praw. Oskarżeni dokonując przypisanych im czynów okazali pogardę ofiarom II W. Światowej, nie bacząc zupełnie na to, że to właśnie dzięki tym ofiarom mogą cieszyć się teraz wolnością. Sąd miał na uwadze także, że propagowanie symboli nazistowskich jest skrajnie deprawujące dla młodych nieukształtowanych jeszcze osobowościowo ludzi, którzy poznając wybiórczo promowaną

przez oskarżonego ideologię mogą wytworzyć w swoim przeświadczeniu nieprawdziwy obraz ustroju faszystowskiego. Oskarżeni działali publicznie czy na imprezach zamkniętych jednak wieloosobowych.

Wymierzając każdemu z oskarżonych karę Sąd kierował się wskazaniem zawartymi w art. 53 kk i określił ją w ten sposób, by jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy, a kara uwzględniała stopień społecznej szkodliwości czynu. Wzięto również pod uwagę cele zapobiegawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Na korzyść każdego z oskarżonego świadczą ich postawy w trakcie procesu- wyrazili oni niezależnie krytycyzm co do swojego dotychczasowego postępowania.

W ocenie Sądu karą spełniającą wyżej określone w art. 53 kk wymogi jest co do każdego z oskarżonych kara grzywny w rozmiarze 300 stawek dziennych przy ustaleniu jednej stawki na kwotę 20 złotych. Ustalając liczbę stawek wzięto pod uwagę stopień winy każdego

			<p>z oskarżonych oraz społecznej szkodliwości ich czynów jakich się dopuścili natomiast przy ustalaniu wysokości stawki Sąd miał na względzie sytuację ekonomiczną każdego z oskarżonych, którzy przecież są osobami młodymi i zdrowymi wobec czego mogą oni pracować i orzeczone wobec każdego z nich kary grzywny uiścić. Ustalona kwota grzywny jest wyszczątko dotkliwa by spełniła swoje cele w zakresie prewencji indywidualnej. W ocenie sądu orzeczenie wobec oskarżonych kar pozbawienia wolności jawi się jako nadmiernie surowe w kontekście ich postawy w toku procesu jak i wyrażonego krytycyzmu co do swojego dotychczasowego postępowania.</p>
J. J.	VIII.	VIII.	<p>Przesłanką konieczną do przypisania sprawcy popełnienia przestępstwa jest wykazanie jego winy. J. J. miał w czasie popełnienia czynu z art. 275§ 1 kk pełną i nieskrępowaną możliwość zachowania się zgodnego z prawem, nic bowiem nie ograniczało go w podejmowaniu decyzji. Przypisane mu przestępstwa popełnił umyślnie, z pełnym rozeznanie, miał on bowiem pełną świadomość, jaki</p>

dokument obejmuje w posiadanie oraz że nie miał prawa go posiadać. Stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego również należy ocenić jako wysoki, co wynika głównie z rodzaju dobra chronionego w jakie godziło przestępstwo czyli wiarygodności dokumentów.

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd kierował się wskazaniem zawartymi w art. 53 kk i określił ją w ten sposób, by jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy, a kara uwzględniała stopień społecznej szkodliwości czynu. Wzięto również pod uwagę cele zapobiegawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

W ocenie Sądu karą spełniającą wyżej określone w art. 53 kk wymogi jest kara grzywny w rozmiarze 100 stawek dziennych przy ustaleniu jednej stawki na kwotę 20 złotych. Ustalając liczbę stawek wzięto pod uwagę okoliczności stopień winy oskarżonego oraz społecznej szkodliwości czynu jakiego się dopuścił natomiast przy ustalaniu wysokości stawki Sąd miał na względzie sytuację

			ekonomiczną oskarżonego który o prawdę osiąga niewielkie dochody nie mniej jest on młody i zdrowy, może podjąć pracę zarobkową i grzywnę tę uiścić.
J. J.	IX.	VI. VIII.	Sąd wymierzając karę łączną miał na uwadze zbieżność czasową oraz przedmiotową popełnionych czynów co skutkowało przy zastosowaniu zasady asperacji wymierzaniem kary łącznej grzywny 350 stawek dziennych przy ustaleniu jednej stawki na kwotę 20 złotych.
5. ROZSTRZYGNIECIA <i>Zawarte w WYROKU</i>	1Inne		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. H. (1) K. W. M. P. J. J. G. S.	X.	I. II. III. VII. IX.	na podstawie art. 63§1 i 5 kk Sąd zaliczył na poczet orzeczonych kar grzywnien okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie: W. H. (1) od dnia 10.11.2018 r godz. 06.35 do dnia 11.11.2018 r godz. 20.50, K. W. od dnia 10.11.2018 r godz. 08.30 do dnia 11.11.2018 r godz. 21.00, M. P. od dnia 14.03.2019 r godz. 06.40 do dnia 15.03.2019 r godz. 11.00, J. J. od dnia 14.03.2019 r godz. 06.04 do dnia 15.03.2019 r godz. 11.00, G. S. od dnia 14.03.2019 r godz.

		07.30 do dnia 15.03.2019 r godz. 11.00 przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny;
1.6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
XI.	Na koszty sądowe złożyły się: - 40 zł. (2x 20 zł.) tytułem ryczałtu za doręczanie wezwań i zawiadomień w sprawie na podstawie art. 618 § 1 pkt 1 k.p.k., - 360 zł. tytułem opłat przewidzianych za udzielenie informacji z rejestru skazanych na podstawie art. 618 § 1 pkt 10 k.p.k.,	

- 600x 5 zł. tytułem opłaty od kar grzywny orzeczonych wobec W. H. (1), K. W., M. P., G. S. na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. ustawy o opłatach w sprawach karnych,

- 700 zł. tytułem opłaty od kary grzywny orzeczonej wobec J. J. na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. ustawy o opłatach w sprawach karnych

- 3127,93 zł/ 1133,19 zł/ 3994,37zł tytułem kosztów opinii kryminalistycznej wykonanej przez (...) na podstawie art. 618 § 1 pkt 9 k.p.k.,

- 752,22 zł. tytułem zwrotu kosztów dojazdu świadka M. S. na podstawie art. 618 § 1 pkt 7 k.p.k.,

- 40 zł zł. kosztów przechowywania zajętych przedmiotów na podstawie art. 618 § 1 pkt 4 k.p.k.,

Sąd obciążył oskarżonych częściowo kosztami postępowania w kwotach po 1000 zł. Sąd obciążył oskarżonych kosztami postępowania albowiem koszty te zostały one spowodowane ich nagannym zachowaniem i muszą oni ponieść tego konsekwencje, nie mniej z uwagi na wysokość orzeczonych kary grzywny obciążanie oskarżonych kosztami sądowymi w całości byłoby dla nich nadmiernie uciążliwe.

6. <i>1Podpis</i>	