

UZASADNIENIE

(zgodnie z wnioskiem obrońcy sporządzone w zakresie art. 422 § 2 kpk)

Do Sądu wpłynęła sprawa B. P. (s. P. i D., ur. (...) w K.) oskarżonego o to, że:

1.w dniu 14 września 2018 roku w K. prowadził po drodze publicznej pojazd mechaniczny m-ki P. o numerze rejestracyjnym (...) nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta K. nr K-II.5430.18.37.2017.IW z dnia 19 września 2017 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii B do czasu uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu sprawdzającego kwalifikacje oraz orzeczonego w dniu 29 maja 2018 roku przez Sąd Rejonowy w Kielcach wyroku sygn. akt IX K 720/18 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres jednego roku od dnia 30.06.2018 r. do dnia 30.06.2019 r.

tj. o przestępstwo z art. 180a kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

2.w okresie czasu od dnia 04 marca 2019 roku do dnia 10 marca 2019 roku w K. w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny dwukrotnie prowadził pojazd mechaniczny pomimo orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta K. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi kat B i tak:

- dniu 04 marca 2019 roku w K. po drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny m-ki N. nr rej (...) nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach prawomocnym wyrokiem o sygn. akt IX K 720/18 środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta K. nr K-II.5430.18.37 z dnia 19.09.2017 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi kat B

-w dniu 10 marca 2019 roku w K. po drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny m-ki V. (...) nr rej (...) nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach prawomocnym wyrokiem o sygn.. akt IX K 720/18 środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta K. nr K-II.5430.18.37 z dnia 19.09.2017 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi kat. B

tj. za przestępstwo z art. 244 kk i art. 180 a kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk

Sąd w ramach czynów opisanych aktem oskarżenia w sprawie 2 Ds. 396.2019.D prokuratury Rejonowej K. - Wschód i czynu opisanego aktem oskarżenia w sprawie 1 Ds. 383.2019.D prokuratury Rejonowej K. - Wschód uznał oskarżonego B. P. za winnego tego ,że w okresie czasu od dnia 14 września 2018 roku do dnia 10 marca 2019 roku w K. w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny trzykrotnie prowadził pojazd mechaniczny pomimo orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta K. o cofnięciu uprawnień co kierowania pojazdami silnikowymi kat B i tak:

-w dniu 14 września 2018 roku w K. prowadził po drodze publicznej pojazd mechaniczny m-ki P. o numerze rejestracyjnym (...) nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta K. nr K-II.5430.18.37.2017.IW z dnia 19 września 2017 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii B do czasu uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu sprawdzającego kwalifikacje oraz orzeczonego w dniu 29 maja 2018 roku przez Sąd Rejonowy w Kielcach wyroku sygn. akt IX K 720/18 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres jednego roku od dnia 30.06.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. tj. popełnienia czynu stanowiącego przestępstwo z art. 180a kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

-w dniu 04 marca 2019 roku w K. po drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny m-ki N. nr rej (...) nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach prawomocnym wyrokiem o sygn. akt IX K 720/18 środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta

K. nr K-II.5430.18.37 z dnia 19.09.2017r roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi kat B tj. popełnienia czynu stanowiącego przestępstwo z art. 180a kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

- w dniu 10 marca 2019 roku w K. po drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny m-ki V. (...) nr rej (...) nie stosując się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach prawomocnym wyrokiem o sygn.. akt IX K 720/18 środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta K. nr K-II.5430.18.37 z dnia 19.09.2017r roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami silnikowymi kat. B tj. popełnienia czynu stanowiącego przestępstwo z art. 180a kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

i ustalając ,że czyny te popełniane zostały w warunkach art. 91§1 k.k. ,na podstawie art. 244 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk przy zastosowaniu art. 37 a kk w zw. z art. 33§ 1 i § 3 kk wymierzył B. P. karę 100(stu) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu ,że jedna stawka odpowiada kwocie 30(trzydzieści) zł .Na podstawie art. 42 § 1 a pkt 1 i 2 kk w zw. z art 43 § 1 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego B. P. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat. Na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zaliczono oskarżonemu okres zatrzymania w sprawie od dnia 04.04.2019 roku godzina 19.30 do dnia 05.04.2019 roku godzina 08.45. Na podstawie 627 kpk zasądzono od oskarżonego B. P. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1284 zł tytułem kosztów sądowych.

Orzekając w sprawie ,Sąd miał na względzie dyrektywy z art. 53 k.k., w tym stopień winy oskarżonego i stopień społecznej szkodliwości czynów oraz cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Przy wymierze kary i środka karnego po stronie okoliczności łagodzących wzięto pod uwagę przyznanie się do winy i skruchę wyrażoną przez oskarżonego na rozprawie oraz jego młody wiek – przysługuje mu status sprawcy młodocianego, okoliczności obciążające B. P. to fakt ,że był on uprzednio karany .Na niekorzyść oskarżonego przemawiają także okoliczności popełnienia czynów – nie było żadnego uzasadnienia czy przymusu życiowego do tego ,by łamał prawo oraz wielość naruszeń prawa co wskazuje na niepoprawność sprawcy i lekceważenie prawa przez oskarżonego. Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd uznał, że karą spełniającą powyższe dyrektywy jest kara orzeczona w wyroku wraz z obostrzeniem w postaci środka karnego .

SSR Elżbieta Sajtyna

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku i odpis uzasadnienia doręczyć obrońcy adw. M. S..

05.08.2019 SSR Elżbieta Sajtyna