

Sygn. akt IX Ka 603/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 czerwca 2015 roku

Sąd Okręgowy w Kielcach IX Wydział Karny-Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Klaudiusz Senator

Sędziowie: SSO Ewa Opozda-Kałka (spr.)

SSO Marcin Chałowski

Protokolant: sekr.sądowy Katarzyna Komosa

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Kielcach Lecha Ozierowa

po rozpoznaniu w dniu 11 czerwca 2015 roku

sprawy M. C.

o wydanie wyroku łącznego

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Starachowicach

z dnia 11 lutego 2015 roku sygn. akt II K 712/14

I. zmienia wyrok w zaskarżonej części tj co do rozstrzygnięcia zawartego w pkt I w ten sposób, że:

1. na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności wymierzone skazanemu M. C. w sprawach sygn. akt II K 798/11 i II K 745/11 Sądu Rejonowego w Starachowicach i orzeka wobec niego karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;
2. umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego co do czynu objętego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Starachowicach w sprawie sygn. akt II K 1065/11;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zwalnia skazanego od wydatków w postępowaniu odwoławczym.

IX Ka 603/15

UZASADNIENIE

M. C. skazany został:

1. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 22 września 2011 roku w sprawie II K 798/11 za czyn z art. 288 §1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 57 §1 kk w zw. z art. 12 kk popełniony w dniu 17 maja 2011 roku i na podstawie art. 12 kk wymierzono mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; na podstawie art. 69 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk warunkowo zawieszono M. C. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 3 lat; na podstawie art. 73 § 2 kk oddano M. C. pod dozór kuratora w okresie próby; na podstawie art. 72 § 2 kk zobowiązano M. C. do naprawienia szkody wyrządzonej

przestępstwem; zasądzono od M. C. zwrot kosztów procesu na rzecz Z. N.; zwolniono M. C. od ponoszenia kosztów sądowych, przy czym postanowieniem z dnia 26.09.2013r. wydanym przez Sąd Rejonowy w Starachowicach w sprawie II Ko 1611/13 zarządzono wobec skazanego wykonanie w/w kary pozbawienia wolności;

2. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 25 października 2011 roku w sprawie II K 745/11 za czyn z art. 280 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 27 maja 2011 roku i na podstawie art. 280 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk, art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierzono mu karę 2 lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 40 stawek dziennych przy ustaleniu wartości jednej stawki na 10 złotych; na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk warunkowo zawieszono M. C. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 5 lat; na podstawie art. 73 § 2 kk oddano oskarżonego pod dozór kuratora na podstawie art. 45 § 1 kk orzeczono od M. C. przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstwa; zwolniono M. C. od ponoszenia kosztów sądowych, przy czym postanowieniem z dnia 26.09.2013r. wydanym przez Sąd Rejonowy w Starachowicach w sprawie II Ko 1613/13 zarządzono wobec skazanego wykonanie w/w kary pozbawienia wolności;

3. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie II K 1065/11 za czyn z art. 233 § 1 kk popełniony w dniu 8 kwietnia 2011 roku i na podstawie art. 233 § 1 kk wymierzono mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk warunkowo zawieszono M. C. wykonanie orzeczonej kary na okres próby 3 lat; na podstawie art. 73 § 2 kk oddano go pod dozór kuratora; zwolniono od ponoszenia kosztów sądowych;

4. prawomocnym wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 10 lipca 2013 roku w sprawie II K 514/13 za czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk popełniony w dniu 27 kwietnia 2013 roku i na podstawie art. 288 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk wymierzono mu karę 1 roku pozbawienia wolności; na podstawie art. 57a § 2 kk orzeczono od M. C. nawiązkę na rzecz H. S.; zwolniono go od ponoszenia kosztów sądowych;

5. prawomocnym wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 18 lutego 2013 roku w sprawie II W 197/13 za czyn z art. 119 § 1 kw popełnionym w dniu 23 grudnia 2012 roku, na podstawie art. 119 § 1 kw wymierzono mu karę grzywny w wysokości 300 złotych, zwolniono M. C. od ponoszenia kosztów postępowania.

Wyrokiem łącznym wydanym w dniu 11 lutego 2015 roku w sprawie sygn. akt II K 712/14 Sąd Rejonowy w Starachowicach

I. na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk połączył kary pozbawienia wolności z osobna wymierzone skazanemu M. C. w sprawach II K 798/11, II K 745/11 i II K 1065/11 Sada Rejonowego w Starachowicach i wymierzył mu karę łączną w wysokości 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności;

II. jako początek odbywania kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt I ustalił dzień 9 lipca 2015 roku;

III. utrzymał w mocy w stosunku do M. C. pozostałe orzeczenia zawarte w wyrokach opisanych w punkcie I, nie objęte wyrokiem łącznym;

IV. na podstawie art. 572 kk umorzył postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego co do czynów objętych prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Starachowicach w sprawach II K 514/13 i II W 197/13;

V. zwolnił skazanego M. C. od uiszczenia kosztów sądowych, którymi obciążył Skarb Państwa.

Apelację od wyroku wniósł obrońca skazanego, który na podstawie art. 438 pkt 4 kpk zarzucił zaskarżonemu wyrokowi rażącą surowość kary łącznej i wniósł

o zmianę zaskarżonego wyroku i wymierzenie oskarżonemu kary łącznej w wymiarze 2 lat pozbawienia wolności.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja obrońcy skazanego okazała się o tyle skuteczna, o ile doprowadziła do zmiany wyroku w zaskarżonej części w sposób orzeczony przez Sąd odwoławczy.

Jest rzeczą oczywistą, iż skazanie w sprawie sygn. akt II K 1065/11 Sądu Rejonowego w Starachowicach uległo zatarcu z mocy prawa w dniu 6 czerwca 2014 roku, bowiem wyrokiem tym orzeczono wobec skazanego karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono M. C. na okres próby wynoszący 3 lata.

Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 6 grudnia 2011r. Nie zarządzono wobec skazanego wykonania warunkowo zawieszonej kary pozbawienia wolności. Uwzględniając powyższe, należało umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego co do czynu objętego w/w wyrokiem. Tak więc połączeniu podlegały jedynie kary wymierzone skazanemu w sprawach sygn. akt II K 789/11 i II K 745/11 Sądu Rejonowego w Starachowicach.

Uwzględniając związek podmiotowo-przedmiotowy istniejący pomiędzy czynami, za które orzeczono w/w kary, należało stosując zasadę absorpcji orzec karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie art. 437 § 1 kpk orzeczono jak w wyroku.

Uwzględniając sytuację majątkową skazanego, na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolniono go od wydatków w postępowaniu odwoławczym.

/SSO Ewa Opozda-Kałka/ /SSO Klaudiusz Senator/ /SSO Marcin Chałoński/