

Sygn. akt III AUa 505/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 grudnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Krystian Serzysko
Sędziowie:	SSA Feliksa Wilk SSA Ewa Drzymała (spr.)
Protokolant:	st.sekr.sądowy Mariola Pater

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2012 r. w Krakowie

sprawy z wniosku **H. M.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w T.**

o świadczenie przedemerytalne

na skutek apelacji wnioskodawczynie H. M.

od wyroku Sądu Okręgowego w Tarnowie Wydziału IV Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 23 lutego 2012 r. sygn. akt IV U 877/11

I. z m i e n i a zaskarżony wyrok oraz poprzedzającą go decyzję organu rentowego i przyznaje H. M. świadczenie przedemerytalne od dnia 30 lipca 2011 r.,

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w T. na rzecz H. M. kwotę 30 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sygn. akt III AUa 505/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 23 lutego 2012 r. Sąd Okręgowy w Tarnowie Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie **H. M.** od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z dnia 29 sierpnia 2011 r. odmawiającej jej prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Sąd Okręgowy ustalił, że wnioskodawczynie H. M., ur. (...), posiada ponad 20 lat okresów składkowych. W okresie od dnia 2 czerwca 1992 r. do 31 marca 2010 r. pobierała nieprzerwanie rentę z tytułu niezdolności do pracy. W dniu 31 marca 2010 r. wnioskodawczynie ponownie wystąpiła o przyznanie prawa do renty, jednakże organ rentowy decyzją z dnia 14 czerwca 2010 r. odmówił jej prawa do tego świadczenia. Wyrokiem z dnia 5 maja 2011 r. (do sygn. akt IV U

634/10) Sąd Okręgowy w Tarnowie oddalił jej odwołanie od tej decyzji, a Sąd Apelacyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 5 października 2011 r. (sygn. akt III AUa 931/11) oddalił jej apelację od tego wyroku.

Ustalił też Sąd Okręgowy, że w dniu 12 lipca 2010 r. wnioskodawczyni zarejestrowała się jako bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy i ma status osoby bezrobotnej, przy czym w okresie od dnia 20 lipca 2010 r. do 19 lipca 2011 r. pobierała zasiłek dla bezrobotnych. Wnioskodawczyni nie przystąpiła do otwartego funduszu emerytalnego i w dniu 29 lipca 2011 r. wystąpiła z wnioskiem o świadczenie przedemerytalne.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy powołując się na treść art. 2 ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U z 2004 r., nr 120, poz. 1252) uznał, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Wnioskodawczyni zarejestrowała się w Powiatowym Urzędzie Pracy w D. w dniu 12 lipca 2010 r., a jej prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy ustało w dniu 31 marca 2010 r. Tymczasem art. 2 ust. 1 pkt. 4 powołanej ustawy przewiduje, że prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która m.in. zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 30 dni od dnia ustania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, pobieranej nieprzerwanie przez okres co najmniej 5 lat. Wprawdzie decyzja odmawiająca wnioskodawczyni dalszego prawa do świadczenia rentowego została wydana w dniu 14 czerwca 2010 r., a wnioskodawczyni zarejestrowała się w Urzędzie Pracy dnia 12 lipca 2010 r., to jednak, w ocenie Sądu Okręgowego, termin 30 dni, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, należy liczyć od dnia ustania prawa do renty, a nie od dnia wydania decyzji odmownej w tym zakresie. Skoro zaś wnioskodawczyni zarejestrowała się w powiatowym urzędzie pracy po upływie 30 dni od dnia ustania prawa do świadczenia rentowego, to mimo że spełnia wszystkie pozostałe warunki z art. 2 ust. 1 pkt 4 powołanej ustawy prawo do świadczenia przedemerytalnego jej nie przysługuje. W konsekwencji Sąd Okręgowy odwołanie oddalił.

Apelację od wyroku Sądu pierwszej instancji wywiodła wnioskodawczyni H. M.. Zaskarżając go w całości wniosła w istocie i jego zmianę i przyznani jej prawa do świadczenia przedemerytalnego. Nie precyzując zarzutów apelująca podniosła, że kiedy przysługiwała jej jeszcze renta z tytułu niezdolności do pracy, to dowiedziała się, że aby ubiegać się o świadczenie przedemerytalne ma 3 miesiące czasu od daty ustania prawa do renty na złożenie stosownych dokumentów. Jednakże z uwagi na fakt, że ponownie wystąpiła o przyznanie renty i jej wniosek był przedmiotem postępowania przed organem rentowym, to z wnioskiem o świadczenie emerytalne wystąpiła dopiero po zakończeniu tego postępowania i wydaniu decyzji odmownej.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja zasługuje na uwzględnienie.

Wobec niekwestionowania w toku postępowania pozostałych przesłanek wymaganych do nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego, spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do rozstrzygnięcia kwestii, od jakiej chwili należy liczyć termin 30 dni przewidziany w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2004 r. Nr 120, poz. 1252 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem jednym z warunków nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego jest, aby osoba ubiegająca się o to świadczenie zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 30 dni od dnia ustania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, pobieranej nieprzerwanie przez okres co najmniej 5 lat do dnia, w którym ustało prawo do renty, ukończyła co najmniej 55 lat (dla kobiet) i osiągnęła okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej 20 lat (dla kobiet). Sąd pierwszej instancji przyjął, że termin 30 dni, o którym mowa w cytowanym wyżej art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, należy liczyć od dnia ustania prawa do renty, a nie od dnia wydania decyzji odmownej w tym zakresie. Jednakże organ rentowy w oficjalnej wykładni art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach emerytalnych zamieszczonej na swojej stronie internetowej (ZUS Serwis) wyjaśnia, że warunek zachowania 30 dniowego terminu na zarejestrowanie się we właściwym powiatowym urzędzie pracy jest także spełniony wówczas, gdy osoba, która utraciła prawo do renty rejestruje się w tym urzędzie w ciągu 30 dni od wydania decyzji odmawiającej jej przyznania renty na dalszy okres. Ten kierunek wykładni art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy

o świadczeniach przedemerytalnych, organ rentowy podtrzymał także w niniejszej sprawie w piśmie procesowym z dnia 29 października 2012 r. (k. 74), a Sąd Apelacyjny stanowisko to również podziela.

Skoro zaś wnioskodawczyni H. M. pobierała rentę z tytułu niezdolności do pracy nieprzerwanie od dnia 2 czerwca 1992 r. do 31 marca 2010 r., a decyzja odmowna w przedmiocie dalszego prawa do renty została wobec niej wydana w dniu 14 czerwca 2010 r., to jej zarejestrowanie się w Powiatowym Urzędzie Pracy w D. w dniu 12 lipca 2010 r. należy uznać za dokonane terminie 30 dni od dnia ustania prawa do renty, o jakim mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych. To zaś – wobec niekwestionowanego faktu posiadania przez wnioskodawczynię przeszło 20 lat okresów wymaganych dla nabycia emerytury i ukończenia 55 lat – oznacza, że przysługuje jej prawo do świadczenia przedemerytalnego. Powyższe skutkowało zmianą zaskarżonego wyroku i przyznaniem wnioskodawczyni prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Mając powyższe na względzie Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji w oparciu o art. 386 § 1 k.p.c. Zaś o kosztach postępowania orzeczono na zasadzie art. 98 § 1 i 2 k.p.c.