

Sygn. akt I ACo 39/18

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2018 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie, Wydział I Cywilny w składzie :

Przewodniczący : SSA Jan Kremer (spr.)

Sędziowie : SSA Jerzy Bess

SSA Barbara Baran

po rozpoznaniu w dniu 28 maja 2018 roku

w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa B. D.

przeciwko M. T. i A. Ż.

o zapłatę

toczącej się przed Sądem Rejonowym dla (...) w (...) pod. sygn. akt IC 3435/17/N

w przedmiocie wniosku powoda o wyłączenie wszystkich sędziów okręgu Sądu Okręgowego w (...) W sprawie Sądu Rejonowego dla (...) w (...) sygn. akt I C 3435/17/N

postanawia:

1. wniosek oddalić;

2. wyłączyć od rozpoznania sprawy : SSO A. W. SSO M. W., SSO E. B., SSO E. B., SSO K. G., SSO M. F., SSO K. L., S. N., SSO P. P., SSO J. P., SSO E. O., SSO B. G., SSO I. S., SSR (del.) E. Ż. SSR (del) Z. D., SSO K. J. SSO J. C., SSO A. K., SSO B. K. SSO B. K., SSO K. L., SSO M. P. SSO A. N., SSO K. O., SSO L. R., SSO K. T., SSO R. S., SSO B. T., SSO J. T., SSO K. W. SSO Z. Z., SSO W. Ż., SSR (del) P. S. , SSR (del) D. W. SSO M. C., SSO J. G., SSO B. G., SSO B. J., SSO W. K., SSO S. K., SSO D. M., SSO J. M., SSO B. P., SSO A. S., SSO J. S. SSO A. S., SSOA. W. SSO J. K., SSO E. M., SSO B. M., SSO K. W., SSO R. L. SSO G. G., SSO U. G., SSO L. H., SSO T. K., SSO I. B., SSO T. G., SSO S. N., SSO W. M. SSO K. W., SSO K. C., SSO J. Ż., SSO M. M. SSO B. K., SSO A. S., SSO K. M., SSO A. A., SSO A. Z., SSO Z. D., SSO M. F., SSO B. G., SSO M. C., SSO D. P., SSO E. S., SSO K. W., SSR (del) I. P., SSR (del) M. T., SSR (del) Ł. W. SSO B. M., SSO J. M., SSO J. Ł., SSO G. B. SSO T. B. SSO K. G., SSO A. G. SSO M. H., SSO A. M., SSO U. R., SSO G. S., SSO W. Z., SSO D. A., SSO S. W., SSO M. P., SSO G. M., SSO M. P., SSR (del. Z. M.), SSO G. D., SSO H. P., SSO M. S., SSO E. T., SSO B. W., SSR (del) A. K., SSR (del) M. D. SSR (del) K. W., SSO G. B., SSO M. N., SSO J. B., SSO L. K., SSO I. D., SSO B. S., SSO R. K., SSO I. S., SSO W. D., SSO M. K., SSO P. S., SSO I. G., SSR (del) M. SSR (del) M. Ś. (...) (del) K. D., SSR (del) I. B., SSO I. S., SSO R. Z. SSO M. S., SSO M. Ł., , SSOA. K., SSO M. M. SSOA. M. SSO A. G., SSOS. S., SSO R. R., SSO P. M., SSO A. J. SSO R. R. -, SSO M. K., SSO A. R. SSO P. W. SSR (del) M. S., SSO J. B., SSO J. H., SSO B. K., SSO A. P., SSO A. S.

SSA Jerzy Bess SSA Jan Kremer SSA Barbara Baran

Sygn. akt I ACo 39/18

UZASADNIENIE

Powód na rozprawie w dniu 2 lutego 2018 r. wniósł o wyłączenie wszystkich sędziów okręgu Sądu Okręgowego w (...) w sprawie Sądu Rejonowego dla (...) w(...)sygn. akt I C 3435/17/N

Wniosek swój uzasadnił tym, że pozwany A. Ż. jest Sędzią Sądu Okręgowego w (...) tj. bezpośrednio przełożonego nad wszystkimi Sądami Rejonowymi posiadającymi jurysdykcję w okręgu (...). W zaistniałej sytuacji istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że przedmiotowa okoliczność może oddziaływać na przebieg i wynik postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie. Powód o opisywanej okoliczności dowiedział się niedawno i uczynił zadość obowiązkowi złożenia wniosku o wyłączenie Sędziów na pierwszej rozprawie, przed którą powziął wiadomość.

Wniósł o wyznaczenie do rozpoznania sprawy Sądu usytuowana w okręgu (...).

Sędziowie Sądu Okręgowego wymienieni w punkcie 2 postanowienia wnieśli o wyłączenie ich od rozpoznania sprawy wskazując, że istnieją po ich stronie okoliczności tego rodzaju, że mogłyby wywoływać uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności. Część Sędziów wskazała na stosunki osobiste, koleżeńskie jak również służbowe łączące ich z pozwanym, który jest sędzią Sądu Okręgowego w (...).

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Wniosek powoda nie był zasadny. Wniosek o wyłączenie sędziego na podstawie art. 49 k.p.c. można złożyć po rozpoczęciu rozprawy wraz z uprawdopodobnieniem, że przyczyna wyłączenia powstała po rozpoczęciu rozprawy, lub stała się znana stronie. W rozpoznawanej sprawie powód nie uprawdopodobnił tej przesłanki. Wniosek został złożony ponad rok od wniesienia powództwa a powód nie uprawdopodobnił przyczyny dla jakiej dopiero teraz składa wniosek o wyłączenie wskazanych sędziów ze względu na osobę pozwanego. Powód nie przytoczył w jakich okolicznościach dowiedział się o stanowisku pozwanego. Natomiast od samego początku powód był reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika posiadającego kancelarię w okręgu (...). W tych okolicznościach powód nie uprawdopodobnił faktu, że o okoliczności stanowiącej powód wyłączenia dowiedział się przed rozprawą na której złożył wniosek o wyłączenie. Konsekwencją tego było oddalenie wniosku.

Sąd Apelacyjny pomimo to orzekł o wyłączeniu w stosunku do znacznej części sędziów Sądu Okręgowego i niektórych sędziów delegowanych do tego Sądu pomimo wątpliwości co do zakresu złożonych oświadczeń, by nie przedłużać postępowania wpadkowego. Nastąpiło to w związku z wnioskami sędziów o ich wyłączenie od rozpoznania sprawy, na podstawie art. 49 k.p.c. w zw. z art. 52 k.p.c.

SSA Jerzy Bess SSA Jan Kremer SSA Barbara Baran