

Sygn. akt I A Ca 530/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2013r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący SSA Wojciech Kościółek (sprawozdawca)

Sędziowie SSA Jerzy Bess

SSO Elżbieta Bednarczuk (delegowana)

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2013r. w Krakowie, na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Z. Ś. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 17 października 2012r. sygn. akt I S 110/12 o stwierdzenie naruszenia prawa strony do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy ze skargi Z. Ś. o stwierdzenie naruszenia prawa do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy wszczętej przed Sądem Okręgowym w Tarnowie do sygn. akt I S 14/12

postanawia:

**odrzuć skargę.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 399 § 1, skarga o wznowienie postępowania jest dopuszczalna w przypadku zakończenia postępowania prawomocnym wyrokiem. Regulację tę należy rozumieć w ten sposób, że wznowienie postępowania służy w stosunku do prawomocnych orzeczeń merytorycznych, rozstrzygających sprawę co do istoty, a więc w stosunku do wyroków, nakazów zapłaty w postępowaniu nakazowym, upominawczym i, jak się wydaje, również w elektronicznym postępowaniu upominawczym (art. 353<sup>2</sup> k.p.c.) oraz postanowień co do istoty sprawy w trybie nieprocesowym (zob. postanowienie SN z dnia 4 stycznia 1973 r., I CZ 152/72, OSNC 1973, nr 7–8, poz. 143). Z kolei na podstawie art. 410 k.p.c. w ramach postępowania wstępnego przed sądem na posiedzeniu niejawnym badane jest wniesienie skargi w terminie (wynikającym z przepisów art. 407 i 408), dopuszczalność skargi (ze względu na zaskarżone orzeczenie) i oparcie jej na ustawowej podstawie. W wypadku stwierdzenia braku jednej z przesłanek skarga o wznowienie postępowania podlega odrzuceniu na podstawie art. 410 k.p.c. Z taką sytuacją mamy do czynienia w realiach niniejszej sprawy. W szczególności zaskarżone postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 17 października 2012r. odrzucające skargę o stwierdzenie naruszenia prawa strony do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy o stwierdzenie naruszenia prawa do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy wszczętej przed Sądem Okręgowym w Tarnowie do sygn. akt I S 14/12 nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie, co do istoty. Jako orzeczenie sądowe kończy postępowanie o charakterze pomocniczym w stosunku do podstawowego, które w realiach sprawy także nie posiadało charakteru merytorycznego, i jako takie dotyczyło kwestii prawno- procesowych, a zatem nie było ( i nie mogło być ) związane z merytoryczną treścią orzeczenia sądowego..

Z tych przyczyn orzekł Sąd Apelacyjny jak w postanowieniu na podstawie art. 410 k.p.c., gdyż od opisanego w skardze postanowienia nie jest dopuszczalna skarga o wznowienie postępowania.