

Sygn. akt IV U 1147/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy _____ w Rybniku Wydział IV

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Maria Olszowska
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 14 kwietnia 2021 r. w Rybniku

sprawy z odwołania W. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania W. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 3 września 2020 r. Znak (...)

oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IVU 1147/20

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 03.09.2020r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu W. K. (K.) prawa do emerytury na podstawie art.4 w związku z art.49 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, ponieważ po dniu 31.12.2008r. nie wykonywał prac w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych po dniu 31.12.2008r., a na dzień 01.01.2009r. nie udokumentował co najmniej 15 lat takiej pracy.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszych decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury pomostowej podnosząc, iż spełnia warunki do przyznania wnioskowanego świadczenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonych decyzjach.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony W. K. urodził się w dniu (...)

W dniu 04.08.2020r. złożył wniosek o ustalenie uprawnień do emerytury pomostowej, w rozpoznaniu którego organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję z 03.09.2020r. opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uznał za udowodniony staż pracy w łącznym wymiarze 37 lat, 10 miesięcy i 14 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym 27 lat i 11 dni okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach

w rozumieniu art.32 i art.33 ustawy emerytalnej.

Do okresów pracy w szczególnych warunkach organ rentowy zaliczył okres zatrudnienia od 05.11.1980r. do 31.07.1990r., od 13.08.1990r. do 14.10.1990r., 21.10.1990r. do 17.07.1991r., od 20.07.1991r. do 21.07.1991r., od 25.07.1991r. do 26.05.1996r., od 28.05.1996r. do 25.09.1997r., od 28.10.1997r. do 31.12.2008r. – z wyłączeniem okresów pobierania zasiłku chorobowego.

Ubezpieczony nie wykazał żadnych okresów pracy w szczególnych warunkach wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do ustawy o emeryturach pomostowych. Jak zeznał na rozprawie w dniu 14.04.2021r., jedynie dorywczo, a nie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace wymienione w załączniku nr 1 pkt. 6 i pkt.29.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych, akt osobowych oraz zeznań ubezpieczonego k.34 a.s.

Sąd, na podstawie art.235 (2) § 1 pkt.2 kpc pominął wniosek dowodowy ubezpieczonego o dopuszczenie dowodu z zeznań świadków.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz.U. z 2018r.poz.1924) prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31.12.1948r.,
2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat,
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 60 lat dla mężczyzn,
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art.5 - 9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach... wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn,
5. przed dniem 01.01.1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS,
6. po dniu 31.12.2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 (wykaz tych prac określa załącznik nr 1 do ustawy).
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Jednocześnie jak stanowi art.49 tej ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również ubezpieczonemu, który :

1. po dniu 31.12.2008r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust. 1 i 3,
2. spełnia warunki określone w art.4 pkt.1-5 i 7 ,

3. w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt.2, okres pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony urodził się po dniu 31.12.1948r. i osiągnął wiek 60 lat, oraz posiada wymagany 25 letni okres składkowy i nieskładkowy.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało jednakże, że ubezpieczony nie spełnia warunków do uzyskania prawa do emerytury pomostowej na podstawie przepisów powołanej ustawy, gdyż po dniu 31.12.2008r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, a przed dniem 01.01.2009r. nie posiada co najmniej 15 lat pracy w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Należy zauważyć, że przepisy ustawy o emeryturach pomostowych odróżniają pojęcie pracy w warunkach szczególnych uregulowanej ustawą o emeryturach i rentach z FUS od pracy w warunkach szczególnych w rozumieniu ustawy pomostowej. Wynika to z tego, że w obu ustawach prace te zostały zdefiniowane odmiennie i katalog tych prac jest różny. Przepisy ustawy o emeryturach pomostowych za pracę w warunkach szczególnych lub o szczególnym charakterze uznają wyłącznie zatrudnienie wymienione w załącznikach nr 1 i 2 do ustawy o emeryturach pomostowych.

Jest to wyraz realizacji ogólniejszej zasady, na której opiera się ustawa o emeryturach pomostowych, zgodnie z którą prawo do tej emerytury przysługuje wyłącznie osobom, które w okresie swojej kariery zawodowej wykonywały pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze zdefiniowaną w art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 listopada 2018 r.

III AUa 719/18).

W niekwestionowanych okolicznościach faktycznych rozpoznawanej sprawy, wynikających bezpośrednio z akt emerytalnych oraz z zeznań ubezpieczonego nie ulega wątpliwości, że ubezpieczony nie posiada okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych po 01.01.2009r., a także nie spełnia warunku posiadania co najmniej 15-letniego okresu takiej pracy przed dniem 31.12.2008r.

Zaskarżona decyzja organu rentowego jest zatem prawidłowa.

W konsekwencji powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia