

*Sygn. akt II K 489/16*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

w brzemieniu po sprostowaniu

Dnia 07 lutego 2017 roku

**Sąd Rejonowy w Chorzowie w Wydziale II Karnym w składzie:**

**Przewodniczący: SSR Robert Seweryn**

Protokolant: Aleksandra Malcherczyk

przy udziale Prokuratora Wioletty Wajnoch-Kaczyca

po rozpoznaniu w dniu 06 lutego 2017 roku na rozprawie

sprawy **B. K. (K.)**, córki S. i N., urodzonej w dniu (...) w L.

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 09.02.2016 w C. przy ul. (...) przy użyciu oryginalnego klucza dostała się do wnętrza metalowej szafki pracowniczej w pomieszczeniu gospodarczym sklepu (...), gdzie po uprzedniej penetracji zawartości torebki damskiej usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem na szkodę M. K. lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na spłoszenie przez pracownika sklepu (...), przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu pięciu lat po odbyciu łącznie co najmniej roku kary pozbawienia wolności będąc skazaną w warunkach art. 64 §1 kk i tak wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Bochni sygn II K 213/04 z dnia 30.11.2004 r. obejmującego czynu z art. 278 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk z wyroku II K 819/03 Sądu Rejonowego Kraków Krowodrza z dnia 15.12.2003 na karę dwóch lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, która odbywała w okresie od 1.02.2005 do 30.07.2007, następnie wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Rzeszowie sygn II K 1146/05 z dnia 24.01.2006 obejmującego czynu z art. 278 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk z wyroku II K 704/04 z dnia 02.02.2005 na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywała w okresie od 23.06.2008 do 21.06.2011

**tj. o przestępstwo z art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk przy zast. art. 283 kk w zw. z art. 64 §2 kk**

1. uznaje oskarżoną B. K. za winną tego, że w dniu 09 lutego 2016 roku w C. w sklepie (...) przy ul. (...) usiłowała dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po wejściu do sklepu i przejściu na zaplecze przez drzwi oznaczone tabliczką informującą, iż wstęp jest dopuszczalny wyłącznie dla personelu tego sklepu, następnie korytarzem i schodami dostała się do pomieszczenia gospodarczego-socjalnego, gdzie przy użyciu znalezionej oryginalnego klucza otworzyła zamkniętą uprzednio na zamek szafkę pracowniczą należącą do pokrzywdzonej M. K. (pokrzywdzona uprzednio po zamknięciu szafki schowała przedmiotowy klucz poprzez pozostawienie go poza zasięgiem wzroku na górnej, zewnętrznej części tej szafki) i poszukiwała tam pieniędzy, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na to, że nie znalazła pieniędzy znajdujących się w portfelu pokrzywdzonej a słysząc odgłosy zbliżającego się pracownika sklepu – (...) odstąpiła od kontynuowania przeszukania zawartości tej szafki, przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat od odbycia kary 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej jej za umyślne przestępstwo podobne z art. 278 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk wyrokiem Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 02 lutego 2005 roku, sygn. akt II K 704/04, którą to karę odbywała od dnia 07 do dnia 09 stycznia 2003 roku oraz od dnia 23 czerwca 2008 roku do dnia 21 czerwca 2011 roku w ramach kary łącznej wymierzonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 lutego 2006 roku, sygn. akt II K 1146/05, czym wyczerpała znamiona przestępstwa z art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk i za to na podstawie art. 14 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk w zw. z art. 37b kk w zw. z art. 34 §1a pkt 1 kk w zw. z art. 35 §1 kk wymierza jej karę 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

i jednocześnie karę 1 (jeden) roku i 2 (dwa) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

2. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o advokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata D. T. kwotę 1.033,20 zł (jeden tysiąc trzydzieści trzy złote i dwadzieścia groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej oskarżonej z urzędu,

3. na podstawie art. 624 §1 kpk zwalnia oskarżoną z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, wydatkami obciążając Skarb Państwa