

Sygn. akt: X U 825/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2015 roku

Sąd Okręgowy – Sąd Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach

X Wydział Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Magdalena Wróbel
Sędziowie/Ławnicy:	
Protokolant:	Sylwia Krenczyk

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2015 roku w Katowicach

odwołania **Przedsiębiorstwa Budownictwa, (...) Sp. z o.o. w K.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 4 lipca 2014 roku

znak: (...)

w sprawie **Przedsiębiorstwa Budownictwa, (...) Sp. z o.o. w K.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o zwrot nienależnie opłaconych składek

1. **oddala odwołanie;**

2. **zasądza od odwołującego na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego**

SSO Magdalena Wróbel

Sygn. akt: **XU 825/15**

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 lipca 2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na podstawie art. 83 ust. 1 w związku z art. 24 ust. 6 g ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych odmówił płatnikowi Przedsiębiorstwu Budownictwa, (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. zwrotu nienależnie opłaconych składek za okres od stycznia 1999r. do maja 2014r. z powodu niestwierdzenia nadpłaty. W uzasadnieniu wskazał, że według złożonych

przez płatnika dokumentów rozliczeniowych na dzień 4 lipca 2014r. brak jest nadpłaty na koncie płatnika składek, będących podstawą do dokonania zwrotu.

Od decyzji tej płatnik, reprezentowany przez pełnomocnika adwokata S. K. , wniósł odwołanie wnosząc o zmianę decyzji poprzez uwzględnienie jego wniosku o zwrot nienależnie opłaconych składek za okres od maja 2004r. do stycznia 2008r. w wysokości 2.957.822,88 zł wraz z odsetkami od dnia 23 maja 2014r. (data złożenia wniosku o zwrot) wg stopy 10 %. W uzasadnieniu wskazał, że prawomocną decyzją z 19 maja 2008r. ZUS stwierdził, że płatnik Przedsiębiorstwo Budownictwa, (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. w okresie od maja 2004r. do stycznia 2008r. nienależnie zgłaszał do ubezpieczeń społecznych i do ubezpieczenia zdrowotnego oraz deklarował składki i rozliczał świadczenia za ubezpieczonych zatrudnionych w czeskim oddziale Przedsiębiorstwo Budownictwa, (...) spol.s.r.o. słożka z siedzibą w O. – Z.. ZUS ustalił, że zatrudnieni w ten sposób ubezpieczeni nie podlegali krajowemu systemowi ubezpieczeniowemu. Powyższe spowodowało nienależne opłacenie składek w łącznej kwocie 2.957.822,88 zł. Wskazał, że pismem z 22 maja 2014r. zwrócił się do ZUS z wnioskiem o zwrot nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenia w kwotach tożsamych ze wskazanymi przez organ rentowy w decyzji z 19 maja 2008r. Decyzją z 4 lipca 2014r. organ rentowy odmówił zwrotu nienależnie opłaconych składek z powodu niestwierdzenia nadpłaty – co stoi w sprzeczności ze stanem sprawy, w którym prawomocna decyzja ZUS z 19 maja 2008r. stwierdza nienależność opłaconych przez płatnika składek w podanej w niej wysokości.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy, reprezentowany przez radcę prawnego A. K., wniósł o jego oddalenie oraz o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych. Zaznaczył, że zgodnie z art. 17 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz chorobowe za ubezpieczonych obliczają, rozliczają i przekazują co miesiąc do Zakładu w całości płatnicy składek, zaś zgodnie z art. 41 ust. 6 płatnik składek jest zobowiązany złożyć imienny raport miesięczny korygujący w formie nowego dokumentu zawierającego wszystkie prawidłowe informacje, jeżeli zachodzi konieczność korekty danych podanych w imiennym raporcie miesięcznym w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przez płatnika składek we własnym zakresie bądź przez Zakład. Tym samym dla sporządzenia prawidłowych rozliczeń na koncie płatnika niezbędne jest wykonanie przez niego obowiązku wynikającego z art. 41 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Dodatkowo zaznaczył, że kwota nadpłaty nie będzie stanowiła kwoty wskazywanej przez spółkę, wynikającej z decyzji z ustalającej nienależnie opłacone za pracowników składki gdyż zgodnie z § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z 18 kwietnia 2008r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. nr 78, poz. 465 ze zm.) powstała nadpłata zostanie w pierwszej kolejności zaliczona na pokrycie zaległych należności. Wskazał, że na dzień 13 maja 2015r. – jak wynika z KSI ZUS – niepokryte należności dla odwołującej się spółki stanowią kwotę 902.347,76 zł. Zaznaczył, że brak na koncie płatnika nadpłaty składek wynika z niedopełnienia przez niego obowiązków wynikających z ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych w zakresie składania dokumentacji rozliczeniowej.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Prawomocną decyzją z 19 maja 2008r. (...) Oddział w N. stwierdził, że płatnik Przedsiębiorstwo Budownictwa, (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. w okresie od maja 2004r. do stycznia 2008r. nienależnie zgłaszał do ubezpieczeń społecznych i do ubezpieczenia zdrowotnego oraz deklarował składki i rozliczał świadczenia za ubezpieczonych zatrudnionych w czeskim oddziale Przedsiębiorstwo Budownictwa, (...) spol.s.r.o. słożka z siedzibą w O. – Z.. Zatrudnieni w ten sposób ubezpieczeni nie podlegali krajowemu systemowi ubezpieczeniowemu. Powyższe spowodowało nienależne opłacenie składek w łącznej kwocie 2.957.822,88 zł.

W związku z powyższym płatnik składek – skarżąca spółka Przedsiębiorstwo Budownictwa, Eksportu i Usług (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. pismem z 22 maja 2014r. zwrócił się do ZUS z wnioskiem o zwrot składek na ubezpieczenia w kwotach tożsamych ze wskazanymi w decyzji z 19 maja 2008r.

Rozpoznając powyższy wniosek organ rentowy wydał zaskarżoną w niniejszym postępowaniu decyzję z dnia 4 lipca 2014r. odmawiając płatnikowi zwrotu nienależnie opłaconych składek za okres od stycznia 1999r. do maja 2014r. z powodu niestwierdzenia nadpłaty na jego koncie.

Wedle stanu konta płatnika na dzień wydania zaskarżonej decyzji na koncie tym figurowały należności niepokryte.

Jak wynika z oświadczenia pełnomocnika skarżącej spółki złożonego na rozprawie w dniu 21 października 2015r. deklaracje korygujące w związku ze stwierdzonymi nienależnie opłaconymi za pracowników składkami zostały przez płatnika złożone w (...) Oddział w T. w dniu 19 października 2015r. (e – protokół rozprawy z dnia 21 października 2015r.).

W takim stanie sprawy Sąd stwierdził, iż odwołanie płatnika nie podlega uwzględnieniu.

Jak bowiem trafnie wskazał pełnomocnik organu rentowego zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 121), zwanej dalej ustawą systemową, składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz chorobowe za ubezpieczonych obliczają, rozliczają i przekazują co miesiąc do Zakładu w całości płatnicy składek, a wedle art. 41 ust. 6 ustawy systemowej płatnik składek jest zobowiązany złożyć imienny raport miesięczny korygujący w formie nowego dokumentu zawierającego wszystkie prawidłowe informacje, jeżeli zachodzi konieczność korekty danych podanych w imiennym raporcie miesięcznym w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przez płatnika składek we własnym zakresie bądź przez Zakład.

Jak wynika z powyższego w związku z treścią prawomocnej decyzji ZUS z 19 maja 2008r. płatnik winien złożyć imienne raporty korygujące, stanowiące następnie podstawę do zmiany salda jego konta płatnika ZUS. Dopiero po ich złożeniu organ rentowy ma możliwość przeliczenia konta płatnika i ustalenia ewentualnej nadpłaty składek, po zaliczeniu ewentualnie powstałej nadpłaty na poczet zaległych jeszcze należności płatnika - stosownie do regulacji rozporządzenia Rady Ministrów z 18 kwietnia 2008r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. nr 78, poz. 465 ze zm.).

Do momentu zatem złożenia przez płatnika stosownej dokumentacji rozliczeniowej organ rentowy nie miał podstaw do stwierdzenia nadpłaty składek, zwłaszcza, że na dzień wydania zaskarżonej decyzji na koncie płatnika figurowały należności niepokryte. Żądanie zatem zwrotu nadpłaconych składek przed złożeniem stosownej dokumentacji rozliczeniowej przez płatnika (co jest jego obowiązkiem w świetle przepisu art. 41 ust. 6 ustawy systemowej) było przedwczesne.

Tym samym zaskarżona decyzja jest w pełni prawidłowa. Złożenie zaś przez płatnika dokumentacji rozliczeniowej w październiku 2015r. skutkować będzie rozliczeniem przez ZUS jego konta umożliwiającym ustalenie jego aktualnego salda.

Mając powyższe na względzie, uznając prawidłowość zaskarżonej decyzji, na mocy powołanych przepisów i art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. Sąd orzekł jak w pkt 1 sentencji wyroku. O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł na mocy art. 98 k.p.c. przy zastosowaniu § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 490 ze zm.) w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 lipca 2015r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. z 2015r., poz. 1078) - zasądzając je od odwołującej się spółki na rzecz organu rentowego w wysokości stawki minimalnej (pkt 2 wyroku).

SSO Magdalena Wróbel