

Sygn. akt: X U 1345/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 września 2014 roku

Sąd Okręgowy – Sąd Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach

X Wydział Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Magdalena Wróbel
Sędziowie/Ławnicy:	
Protokolant:	Sylwia Krenczyk

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2014 roku w Katowicach

odwołania **E. D. (E. D.)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 8 kwietnia 2014 roku

znak: ENK/20/034050586

w sprawie **E. D. (E. D.)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość świadczenia

oddala odwołanie

SSO Magdalena Wróbel

Sygn. akt X U 1345/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 8 kwietnia 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej E. D. ustalenia emerytury na podstawie art. 55 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS, ponieważ decyzją z dnia 29.07.1997r. przyznano prawo do emerytury od

1 czerwca 1997r., tymczasem cytowany przepis dotyczy osób, które wystąpiły z wnioskiem o emeryturę po raz pierwszy po dniu 31.12.2008r.

Ubezpieczona wniosła o zmianę zaskarżonej decyzji podnosząc, że stanowisko organu rentowego jest sprzeczne z orzecznictwem sądowym. Treść orzeczeń sądowych jednoznacznie wskazuje na to, że ubezpieczeni urodzeni przed

dniem 1 stycznia 1949r., którzy osiągnęli powszechny wiek emerytalny, kontynuowali ubezpieczenie i wystąpili o emeryturę dopiero po dniu 31 grudnia 2008r. mogą nabyć prawo do emerytury na podstawie art. 55 ustawy emerytalno-rentowej. Nie musi to być pierwszy wniosek emerytury (por. np. wyrok SN z dnia 10 lipca 2013r. II UK 424/12, wyrok z dnia 4 lipca 2013r. sygn. II UZP 4/13).

Sąd ustalił co następuje:

Ubezpieczona E. D. urodzona (...) z wnioskiem o emeryturę wystąpiła 3 czerwca 1997r. Oddział przyznał odwołującej prawo do emerytury wcześniejszej od dnia 1.06.1997r. tj. od miesiąca złożenia wniosku. Wymiar świadczenia został ustalony decyzją z dnia 29.07.1997r. z uwzględnieniem (...) 92,91% z 8 lat 1980-1987 oraz kwoty bazowej 936,05zł. , wypłaty świadczenia nie podjęto z uwagi na korzystniejszą wysokość renty rodzinnej.

Kolejny wniosek o emeryturę ubezpieczona zgłosiła 21 września 2005r. Decyzją z 6 października 2005r. organ rentowy przyznał prawo do emerytury od dnia 1 września 2005r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wynosił 72,75%, przyjęto kwotę bazową w wysokości 1903,03. Wypłatę świadczenia zawieszono i nadal wypłacano ubezpieczonej rentę rodzinną.

Ubezpieczona przez cały czas podlegała ubezpieczeniom z tytułu umowy o pracę. Umowa o pracę z Urzędem Miasta M. została rozwiązana dnia 29 grudnia 2008r.

Od dnia 1 grudnia 2008r. Zakład podjął wypłatę emerytury ubezpieczonej tj. od miesiąca, w którym ustała przyczyna powodująca zawieszenie wypłaty świadczenia , którą było kontynuowanie zatrudnienia u pracodawcy, u którego była zatrudniona przed nabyciem prawa do emerytury. Kolejnymi decyzjami z dnia 24 stycznia 2006r. i 24 marca 2006r., 3 lipca i 12 stycznia 2009r. Zakład przeliczał wysokość emerytury ubezpieczonej.

We wniosku z dnia 6 marca 2014r. ubezpieczona domagała się przyznania emerytury na podstawie art. 55 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Zaskarżoną decyzją Oddział nie uwzględnił wniosku ubezpieczonej.

Sąd rozważył:

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 17.123.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. DU 2013.1440) ubezpieczonemu spełniającemu warunki do uzyskania emerytury na podstawie art. 27, który kontynuował ubezpieczenia emerytalne i rentowe po osiągnięciu przewidzianego w tym przepisie wieku emerytalnego i wystąpił z wnioskiem o przyznanie emerytury po dniu 31 grudnia 2008r., może być obliczona emerytura na podstawie art. 26, jeżeli jest wyższa od obliczonej zgodnie z art. 53.

Ubezpieczona E. D. urodzona (...) należy do grupy ubezpieczonych (urodzonych przed dniem 1 stycznia 1949r.), których prawo do emerytury regulują art. 27-45 cyt. wyżej ustawy.

Ubezpieczona po osiągnięciu wieku emerytalnego określonego w art. 27, który dla kobiety wynosi 60 lat, kontynuowała ubezpieczenia emerytalne i rentowe, a z wnioskiem o przyznanie emerytury na podstawie tego przepisu wystąpiła dnia 21 września 2005r.

Zatem nie spełniła warunku zastrzeżonego w art. 55, gdyż z wnioskiem o przyznanie emerytury wystąpiła przed dniem 31 grudnia 2008r.

Wnioski składane przez ubezpieczoną w organie rentowym po wydaniu decyzji z dnia 6 października 2005r. przyznającej prawo do emerytury na podstawie art. 27 nie są już wnioskami o emeryturę, a o przeliczenie (ponowne obliczenie wysokości) przyznanego już świadczenia.

Wobec powyższego Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. odwołanie oddalił jako bezzasadne.

SSO Magdalena Wróbel