

**1.Sygn. akt. II K 1084/19**

**1.1.WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 17 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Zabrze w Wydziale II Karnym w składzie:

**Przewodniczący Sędzia Bartosz Dobrzański**

**Protokolant Iwona Jońca**

w obecności Prokuratora ----

po rozpoznaniu dnia 24 września, 25 października i 17 grudnia 2019 roku

sprawy:

**M. J.** urodzonego (...) w L., syna E. i K.;

**Oskarżonego o to, że**

w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się następującymi stężeniami alkoholu w wydychanym powietrzu I badanie 0,27 mg/l, II badanie - 0,27 mg/l, III badanie 0,20 mg/l, IV badanie - 0,20 mg/l.

**tj. o przestępstwo z art. 178 a § 1 k.k**

**orzeka**

1. uznaje oskarżonego M. J. za winnego tego że w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym znajdując się w stanie po użyciu alkoholu wyrażającym się stężeniem alkoholu w wydychanym powietrzu wyższym niż 0,20 mg/l i niższym niż 0,25 mg/l tj. wykroczenia z art. 87 § 1 k.w i za to na mocy art. 87 § 1 k.w. skazuje go na karę grzywny w wysokości 1000 zł (jednego tysiąca złotych);

2. na mocy art. 87 § 3 k.w. w zw. z art. 29 § 1 i § 2 k.w orzeka wobec oskarżonego M. J. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku;

3. na mocy art. 29 § 4 k.w. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 6 czerwca 2019 roku;

4. na mocy art. 627 k.p.k. i art. 3 ust 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki postępowania w kwocie 617,56 zł

( sześćset siedemnaście złotych pięćdziesiąt sześć groszy ) złotych oraz opłatę w kwocie 100 ( stu ) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. J.	oskarżony w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym znajdując się w stanie po użyciu alkoholu wyrażającym się stężeniem alkoholu w wydychanym powietrzu	

		wyższym niż 0,20 mg/l i niższym niż 0,25 mg/l tj.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. oskarżony w dniu 06 czerwca 2019 roku w Z. przy ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny to jest samochód osobowy marki D. L. o numerze rejestracyjnym (...) F w ruchu lądowym	wyjaśnienia oskarżonego	38, 12-13	
zeznania świadka T. F.	42, 6		
zeznania świadka M. K.	42-43		
zeznania świadek Z. J.	41-42		
2. kierując samochodem oskarżony znajdował się w stanie po użyciu alkoholu wyrażającym się stężeniem alkoholu w wydychanym powietrzu wyższym niż 0,20 mg/l i niższym niż 0,25 mg/l tj.	protokoły badania stanu trzeźwości	2, 4	
świadczenia wzorcowania	3, 5		
pisemna opinia biegłego z zakresu toksykologii i (...)	48-52		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	oskarżony nie kwestionował, że prowadził samochód w chwili zatrzymania go do kontroli stanu trzeźwości; wyjaśnienia w tym zakresie zgodne z pozostałym materiałem dowodowym	
zeznania świadka T. F.	zeznania logiczne, odpowiednio szczegółowe, znajdujące potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym		
zeznania świadka M. K.	zeznania logiczne, odpowiednio szczegółowe, znajdujące potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym		
zeznania świadek Z. J.	świadek nie kwestionowała, że oskarżony prowadził samochód w chwili zatrzymania przez policję do kontroli		

1.1.1	protokoły badania stanu trzeźwości	dowody z dokumentów nie budziły wątpliwości co swojej autentyczności i prawdziwości zawartych w nich treści	
świadczenia wzorcowania	dowody z dokumentów nie budziły wątpliwości co swojej autentyczności i prawdziwości zawartych w nich treści		
pisemna opinia biegłego z zakresu toksykologii i (...)	opinia sporządzona przez biegłego posiadającego do tego odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe; w sposób jasny i wyczerpujący odpowiadała na pytania sądu; jej treść nie była kwestionowana ani przez oskarżonego, ani przez obrońcę ani przez Prokuratora		
<b><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięzłe o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b><i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1	M. J.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>postępowanie dowodowe, w szczególności opinia biegłego z zakresu toksykologii i badań chemicznych, wykazało, że poziom alkoholu znajdujący się w organizmie oskarżonego w chwili prowadzenia przez niego samochodu znajdował się w przedziale większym od 0,20 mg/l i mniejszym od 0,25 mg/l wydychanego powietrza, co odpowiada stanowi po użyciu alkoholu zgodnie z art. 46 ust 2 pkt 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi;</p> <p>prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym w stanie po użyciu alkoholu stanowi</p>			

wykroczenie z art. 87 § 1 k.w.			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. J.	1	1	czyn ten jest zagrożony karą aresztu albo grzywny nie niższej niż 50 zł. Sąd uznał, że kara 1000 zł grzywny

			będzie w okolicznościach sprawy adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu. Decydując tak sąd miał m.in na względzie, że poziom alkoholu w organizmie oskarżonego był bliski granicy przestępstwa
M. J.	2	1	za czyn z art. 87 § 1 k.w. orzeka się obligatoryjnie zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres od 6 miesięcy do 3 lat. Sąd uznał, że zakaz w wysokości 1 roku jest adekwatny, mając na względzie takie okoliczności jak z jednej strony mała odległość pokonana przez oskarżonego a z drugiej poziom alkoholu bliski granicy przestępstwa
M. J.	3	1	na poczet orzeczonego zakazu sąd zaliczył okres pozbawienia oskarżonego dokumentu prawa jazdy od dnia 6 czerwca 2019 roku
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się			



<p>do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>1.Koszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>4</p>	<p>na podstawie wskazanych w wyroku przepisów oskarżonego obciążono kosztami procesu, na które złożyły się wydatki, w tym koszt opinii biegłego, i opłata sądowa</p>	
<p><b>1.Podpis</b></p>		