

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 października 2023r.

Sąd Rejonowy w Rybniku III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący	Sędzia Sądu Rejonowego Joanna Kucal
Protokolant	Protokolant Magdalena Migulla

po rozpoznaniu w dniach 05 września 2023r., 12 października 2023r. sprawy

1)D. K. (1) (K.)

s. J. i G.

ur. (...) w R.

2)H. P. (P.)

s. J. i I.

ur. (...) w W.

oskarżonych o to, że

w dniu 25 marca 2022 roku w R. działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 35 ml w ilości 3 sztuk o łącznej wartości 945 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Tendre 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1450 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 100 ml w ilości 1 sztuk o łącznej wartości 635 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1278 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 50 ml w ilości 1 sztuk wartości 465 złotych na łączną sumę strat 4773 złotych na szkodę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.;

przy czym D. K. (1)

czynu tego dopuścił się w okresie pięciu lat po odbyciu kary 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w. R. (1) o sygn. akt VIII K 559/17 za podobne przestępstwo umyślne m.in. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności którą odbywał od dnia 21.10.2018 roku do 16.01.2020 roku na poczet kary zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 10.05.2017 roku do 11.08.2017 roku;

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk wobec H. P.

oraz o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk wobec D. K. (1)

w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującego do dnia 30.09.2023r. w zw. z art. 4 § 1 kk

1) uznaje oskarżonego D. K. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego ustawowe znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk przyjmując, że czynu dopuścił się po odbyciu kary 1 roku pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 279 § 1 kk i art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w ramach kary łącznej 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności i za to na mocy art. 278 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2) uznaje oskarżonego H. P. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego ustawowe znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 kk i za to na mocy art. 278 § 1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

3) na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych D. K. (1) i H. P. środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. kwoty 4.773 (cztery tysiące siedemset siedemdziesiąt trzy) złotych;

4) na mocy art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu D. K. (1) na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 10.02.2023 roku godz. 00:35 do dnia 20.02.2023 roku godz. 11:25;

5) na mocy art. 29 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat A. L. kwotę (...),00 (jeden tysiąc osiem) złotych tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną świadczoną oskarżonemu z urzędu oraz kwotę 231,84 zł (dwieście trzydzieści jeden złotych osiemdziesiąt cztery grosze) tytułem 23% stawki podatku od towarów i usług;

6) na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych w całości od ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 682/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	H. P.	W dniu 25 marca 2022 roku w R. działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą dokonali kradzieży perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 35 ml w ilości 3 sztuk o łącznej wartości 945 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Tendre 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1459 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 100 ml w ilości 1 sztuk o łącznej wartości 635 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1278 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 50 ml w ilości 1 sztuk wartości 465 złotych na łączną sumę strat 4773 złotych na szkodę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Oskarżeni D. K. (1) i H. P. weszli w porozumieniu co do wspólnego dokonywania kradzieży kosmetyków z drogerii, poprzez wypracowaną przez siebie metodę. W dniu 25 marca 2022 roku przyjechali do R. i udali się do Centrum Handlowego (...), gdzie zlokalizowana była drogeria sieci S., którą obrali za swój cel. Przed wejściem do wnętrza sklepu zarówno H. P. jak i D. K. (2) poczynili przygotowania w celu dokonania kradzieży perfum. Polegały one na wyścieleniu wnętrza zabranej ze sobą torby prezentowej aluminiową folią. Działanie to miało na celu zdezaktywowanie bramek bezpieczeństwa. Zagłuszony za pomocą folii aluminiowej sygnał nie uruchamiał bowiem alarmu i nie ostrzegał pracowników sklepu o tym, że ktoś wychodzi z niezapłaconym towarem.</p> <p>Gdy obaj byli już gotowi do działania, weszli osobno do sklepu. H. P. zaraz po wejściu rozglądał się po jego wnętrzu aby ustalić gdzie aktualnie znajdują się pracownicy drogerii. Po chwili kucnął przy jednym z regałów i zaczął wkładać wybrane przez siebie perfumy do przyniesionej</p>	<p>częściowe wyjaśnienia H. P.</p>	<p>k. 98-99, 237v</p>	

torby. Następnie wstał, ponownie rozejrzał się po sklepie w poszukiwaniu pracowników, a gdy nikogo nie zauważył, wyszedł na zewnątrz. Dzięki wyłożeniu torby folią aluminiową, bramki bezpieczeństwa nie nadały sygnału ostrzegawczego o kradzieży. Z tak przywłaszczonym przez siebie towarem ostatecznie opuścił teren centrum handlowego.

W tożsamy sposób zachował się także D. K. (1), który wychodząc ze sklepu dezaktywował bramki bezpieczeństwa, i opuścił drogerię ze skradzionymi perfumami.

Ostatecznie obaj oskarżeni działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 35 ml w ilości 3 sztuk o łącznej wartości 945 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Tendre 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1459 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 100 ml w ilości 1 sztuk o łącznej wartości 635 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1278 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 50 ml w ilości 1 sztuk wartości 465 złotych na łączną sumę strat 4773 złotych na

szkodę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W..			
częściowe wyjaśnienia D. K. (1)	k. 131		
zeznania świadka R. B.	k. 2, 39-40, 231v		
tablice poglądowe nr 1 i 2	k. 12-13, 14-15		
plyta DVD z nagraniem monitoringu	k. 16		
protokół oględzin rzeczy – płyty DVD	k. 17-18		
notatka służbowa	k. 19-32		
protokół okazania wizerunku	k. 39-40		
2. Oskarżony H. P. był w przeszłości karany.	dane o karalności	k. 161-162	
3. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	---	
2. OCena DOWÓDÓW			

<p>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	częściowe wyjaśnienia H. P.	W zakresie, w jakim oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu jego wyjaśnienia nie budzą wątpliwości i zważywszy na całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego sąd uznał, iż przyznanie się oskarżonego do popełnienia czynu jest bezsporne. Oskarżony wyjaśnił model działania jaki zastosował dokonując kradzieży, a jego relacja jest zbieżna z zapisem monitoringu drogerii.	
1	częściowe wyjaśnienia D. K. (1)	Zasługują na wiarę w zakresie, w jakim oskarżony przyznał, że zarówno on jak i H. P. byli obecni w drogerii S. w dniu objętym zarzutem, kiedy to jego towarzysz miał dokonać kradzieży perfum. Te okoliczności znajdują potwierdzenie zarówno w relacji menagera sieci drogerii, jak i w zgromadzonej dokumentacji.	
1	zeznania świadka R. B.	Zeznania w całości zasługiwały na danie im wiary, gdyż świadek rzetelnie przedstawił co skradziono z drogerii i wytypował sprawców w oparciu o ustalenia	

		z innych placówek. Jego relacja była stanowcza i logiczna. Nie ujawniły się w sprawie jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby prawdziwość jego wersji wydarzeń.	
1	tablice poglądowe nr 1 i 2	Brak podstaw do kwestionowania.	
1	płyta DVD z nagraniem monitoringu	Brak podstaw do kwestionowania.	
1	protokół oględzin rzeczy – płyty DVD	Dokument urzędowy; brak podstaw do kwestionowania.	
1	notatka służbowa	Brak podstaw do kwestionowania.	
1	protokół okazania wizerunku	Dokument urzędowy; brak podstaw do kwestionowania.	
	dane o karalności	Dokumenty urzędowe; brak podstaw do kwestionowania.	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1	częściowe wyjaśnienia H. P.	Sąd nie dał wiary twierdzeniom oskarżonego, w których	

		zaprzeczał aby dopuścić się zarzucanego mu czynu wspólnie i w porozumieniu z D. K. (1). Wyjaśnieniom oskarżonego w tym zakresie przeczy zebrany w sprawie materiał dowodowy.	
1	częściowe wyjaśnienia D. K. (1)	W świetle całości materiału dowodowego sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego, w których zanegował swoje sprawstwo. W tym zakresie wyjaśnienia uznano za linię obrony zmierzającą do uniknięcia odpowiedzialności karnej.	
1	wyroki SR w. R. (1) o sygn. VIII K 559/17 i V Ka 553/18	Dokumenty urzędowe; brak podstaw do kwestionowania. Dotyczyły jednak drugiego z oskarżonych – D. K. (1)	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	2	H. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie z art. 278 § 1 kk odpowiedzialności karnej			

podlega ten kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą. Kradzież stypizowana w art. 278 § 1 kk jest powszechnie uznawana za przestępstwo skutkowe, czyli materialne. Za jego skutek uważa się objęcie rzeczy wyjętej spod cudzego władztwa we własne władanie sprawcy. Kradzież jest przestępstwem umyślnym o charakterze kierunkowym, którego można dopuścić się jedynie w zamiarze bezpośrednim - w celu przywłaszczenia (animus rem sibi habendi). Cel przywłaszczenia oznacza zamiar postąpienia z przedmiotem zaboru tak, jakby się było jego właścicielem.

Tym samym sąd nie miał wątpliwości, że oskarżony H. P. w dniu 25 marca 2022 roku w R. działając wspólnie i w porozumieniu dokonał kradzieży perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 35 ml w ilości 3 sztuk o łącznej wartości 945 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Tendre 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1459 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Fraiche 100 ml w ilości 1 sztuk o łącznej wartości 635 złotych, perfum marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 100 ml w ilości 2 sztuk o łącznej wartości 1278 złotych, perfum

<p>marki Chanel Chance Eau Vive o pojemności 50 ml w ilości 1 sztuk wartości 465 złotych na łączną sumę strat 4773 złotych na szkodę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W..</p> <p>Jednocześnie sąd zastosował brzmienie przepisów kodeksu karnego obowiązujące do dnia 30 września 2023 roku jako względniejsze dla sprawcy – na zasadzie art. 4 § 1 kk.</p>			
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.5. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			

#	1.6. Uniewinnienie	-----	-----
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. P.	2	1	Karygodność przypisanego oskarżonemu czynu nie budzi żadnych wątpliwości, a stopień jego społecznej szkodliwości należy określić jako znaczny, o czym świadczy przede wszystkim rodzaj naruszonego przez oskarżonego dobra chronionego prawem jakim jest mienie. Na wysokość stopnia społecznej szkodliwości czynu wpływa nie tylko wartość skradzionych rzeczy, ale również okoliczności jego popełnienia, zamiar i

motywacja sprawcy a w szczególności premedytacja w działaniu i kierowanie się niskimi pobudkami.

Czyn przypisany oskarżonemu jest przez niego zawiniony i to również w stopniu znacznym, gdyż w momencie jego popełnienia nie zachodziły żadne przesłanki wyłączające lub umniejszające jego winę, z czego zatem wynika, że można było wymagać od oskarżonego zachowania zgodnego z prawem.

W tych okolicznościach zasadnym jest zatem postawienie oskarżonemu zarzutu, że mimo możliwości wyboru postępowania nie dał posłuchu normie prawnej przy popełnieniu przypisanego mu czynu. Nadto należy wskazać, że oskarżony, jako osoba w pełni zdolna do rozpoznania znaczenia swojego czynu, jak również do pokierowania swoim postępowaniem, umyślnie nie zastosował się do podstawowych zasad prawa i zasad współżycia społecznego.

Ustalając wymiar kary za czyn przypisany oskarżonemu, sąd miał na względzie dyrektywy wymiaru kary, cele kary w zakresie prewencji ogólnej i szczególnej, jak również ustaloną

społeczną szkodliwość popełnionego przez niego czynu oraz stopień zawinienia. Sąd wziął pod uwagę jako okoliczność obciążającą karalność oskarżonego za przestępstwa podobne oraz sposób życia i zachowanie się po popełnieniu przestępstwa.

Sąd wymierzył oskarżonemu na mocy art. 278 § 1 kk karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności. Oskarżony jest sprawcą niepoprawnym, popełniającym kolejne przestępstwa. Czyn będący przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie jest kolejnym przestępstwem, jakiego się dopuścił oskarżony. Wobec oskarżonego wcześniej orzeczono karę ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne, jednakże nie podjął się jej wykonania, co skutkowało orzeczeniem zastępczej kary pozbawienia wolności. W niniejszej sprawie oskarżony ukrywał się przed wymiarem sprawiedliwości, co skutkowało zastosowaniem wobec niego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 30

			dni. w celu wykonania z nim czynności.
H. P.	3	1	Sąd na mocy art. 46 § 1 kk orzekł wobec oskarżonych D. K. (1) i H. P. środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. kwoty 4.773 zł z uwagi na to, że do dnia wyrokowania szkoda nie została naprawiona. Istota tego środka kompensacyjnego opiera się bowiem na założeniu, że jednym z celów procesu karnego jest rozwiązanie konfliktu pomiędzy sprawcą a pokrzywdzonym, a sposobem rozwiązania lub złagodzenia tego konfliktu jest m. in. naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem (kompensacyjna funkcja prawa karnego).
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
----	----	----	-----
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>-----</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>5</p>	<p>Na mocy art. 29 ustawy Prawo o advokaturze zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adwokat A. L. kwotę (...),00 (jeden tysiąc osiem) złotych tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną świadczoną oskarżonemu z urzędu oraz kwotę 231,84 zł (dwieście trzydzieści jeden złotych osiemdziesiąt cztery grosze) tytułem 23% stawki podatku od towarów i usług.</p>	
<p>6</p>	<p>Sąd, mając na uwadze sytuację rodzinną i materialną oskarżonego, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., zwolnił go w całości od ponoszenia kosztów sądowych.</p>	
<p>6. Podpis</p>		

Sędzia Sądu Rejonowego
Joanna Kucal