

Sygn. akt II K 658/15

1 Ds 717/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lipca 2016r.

Sąd Rejonowy w R a c i b o r z u Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Maksoń-Prach

Protokolant: Marta Badura

w obecności Prokuratora: Beaty Gluza

po rozpoznaniu w dniu: 14.07.2016r

sprawy:

W. K.

s. S. i D.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w dniu 10 sierpnia 2015r. w R. na ul. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości (0,66mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i przy kolejnych pomiarach: 0,68mg/l i 0,71mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu), prowadził pojazd mechaniczny motorower marki R. o nr rej. (...) w ruchu lądowym, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w R.o sygn. akt II K (...), z dnia 17 marca 2004r.,

tj. o czyn z art. 178a § 4 kk

1. uznaje oskarżonego W. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 178a § 4 kk i za to na podstawie tego przepisu skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 69 §1, §2 i §4 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności ustalając okres próby na 3 (trzy) lata;
3. na podstawie art. 42 § 3 kk i art. 43 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego tytułem środka karnego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres wynoszący 10 (dziesięć) lat, zobowiązując oskarżonego do zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdów do właściwego wydziału komunikacji;
4. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;
5. na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;
6. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w postaci wydatków w wysokości 70 (siedemdziesiąt) złotych i obciąża go opłatą w kwocie 120 – (sto dwadzieścia) złotych.

Sędzia:

Sygn. akt II K 658/15

UZASADNIENIE

W dniu 10 sierpnia 2015 r. asp. P. B. pełniący służbę patrolową wraz z st. sierż. S. M. w R. na ul. (...) zatrzymali do kontroli kierującego motorowerem marki R. (...) o nr rej. (...) W. K.. Podczas przeprowadzania kontroli funkcjonariusze wyczuli woń alkoholu z ust oskarżonego w związku z czym przeprowadzili badanie za pomocą urządzenia elektronicznego A. I.. Wynik badania wskazał, iż W. K. znajduje się w stanie nietrzeźwości, tj. 0,66 mg/l i 0,68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Celem zweryfikowania wyniku badania przeprowadzono test za pomocą Alkometr 2.0 uzyskując wyniki: 0,71 mg/l i 0,71 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. W związku z powyższym poinformowano oskarżonego o skierowaniu sprawy na drogę postępowania sądowego.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie:

- wyjaśnień oskarżonego W. K. (k.11 – 12, 33)
- protokołu użycia A. I. i A. 2.0 (k. 2 – 3)

Oskarżony W. K. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że przed zatrzymaniem przez Funkcjonariuszy Policji wypił 3 piwa. W związku ze spożyciem alkoholu chciał by motorower odebrała żona. Z uwagi na fakt, iż nie mógł skontaktować się z żoną zdecydował się na pojechanie do domu motorowerem. Wyrokiem Sądu Rejonowego w R. z dnia 17 marca 2004 r., sygn. akt II K (...) oskarżony został skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości przy orzeczeniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie:

- wyjaśnień oskarżonego (k. 11 – 12, 33)
- karty karnej (tom II – k. 15 – 17)
- odpisu wyroku Sądu Rejonowego w R. (...) sygn. akt II K (...) (tom I – k. 17)

Sąd zważył co następuje:

Zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, iż oskarżony W. K. dopuścił się zarzucanego mu przestępstwa wyczerpującego znamiona czynu z art. 178a § 4 kk.

Przestępstwo z art. 178a § 1 kk polega na kierowaniu pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości w ruchu lądowym. Definicję legalną stanu nietrzeźwości zawiera art. 115 §16 kk i tenże przepis przesądza, iż wynik badania oskarżonego (0,66 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i przy kolejnych pomiarach: 0,68 mg/l i 0,71 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu) pozwala stwierdzić u niego stan nietrzeźwości. Oskarżony kierując motorowerem marki R. (...) o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości m.in. ul. (...) w R. był uczestnikiem ruchu lądowego.

Przepis art. 178a § 4 kk to typ kwalifikowany w/w występku. Realizuje on się w momencie, gdy sprawca był już w przeszłości karany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 kk popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, jak również gdy dopuścił się tego występku w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo.

W świetle poczynionych ustaleń Sąd uznał oskarżonego W. K. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 178a § 4 kk. Oskarżony w dniu 10 sierpnia 2015 r. w R. na ul. (...) prowadził motorower R.o nr rej. (...) w ruchu lądowym znajdując

się w stanie nietrzeźwości (0,66 mg/l; 0,68 mg/l; 0,71 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu), będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w R. z dnia 17 marca 2004 r., sygn. akt II K (...) za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości.

Sąd na podstawie art. 178a § 4 kk skazał oskarżonego na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na mocy art. 69 § 1, 2 i 4 kk oraz art. 70 § 1 pkt 1 kk Sąd warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności ustalając okres próby na 3 lata.

Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę dyrektywy wymiaru kary z art. 53 kk. Oskarżony swoim zachowaniem naruszył porządek prawny w sferze bezpieczeństwa w ruchu lądowym. Kierowanie pojazdem mechanicznym wymaga od kierowcy pełnej zdolności do spostrzegania oraz reagowania na zdarzenia na drodze, jak również stabilnego i pewnego zachowania. Nie ma wątpliwości, iż stan nietrzeźwości zmniejsza sprawność psychofizyczną kierowcy, czego najczęstszą konsekwencją jest brak opanowania pojazdu oraz stworzenie niebezpieczeństwa na drodze, mogące prowadzić do wypadku lub kolizji. Sytuacja ta stwarza wysokie zagrożenie dla niego samego oraz dla innych uczestników ruchu drogowego. Przepięstwo z art. 178a § 4 kk jest przestępstwem formalnym i sam fakt kierowania pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości spowoduje zrealizowanie jego znamion.

Oskarżony dopuścił się przestępstwa z winy umyślnej. Wiedział, że spożywał alkohol, a mimo to świadomie kierował motorowerem i był uczestnikiem ruchu drogowego. Oskarżony kierując pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości wykazał się całkowitym brakiem wyobraźni, zdrowego rozsądku oraz odpowiedzialności. Waga naruszonych przez oskarżonego obowiązków ciążących na nim jako uczestniku ruchu drogowego, stopień ich naruszenia oraz postać winy pozwalają na stwierdzenie znacznego stopnia społecznej szkodliwości czynu.

Sąd uznał, iż w stosunku do oskarżonego W. K. możliwe jest zastosowanie instytucji warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności, gdyż w jego przypadku można mówić o pozytywnej prognozie kryminalistycznej. W ocenie Sądu tak ukształtowana kara będzie oddziaływać na oskarżonego wychowawczo i zapobiegawczo, a ponadto spełni swoje zadania w zakresie prewencji ogólnej. Okolicznością, która skutkowałą za orzeczeniem kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania był przede wszystkim fakt, iż oskarżony już po popełnieniu czynu dobrowolnie odbył terapię i uczęszcza na mityngi AA. Nadto podjął pracę zarobkową i ustabilizował swoją sytuację rodzinną.

Na podstawie art. 42 § 3 kk i art. 43 § 3 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego tytułem środka karnego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres wynoszący 10 lat. Uzasadniona jest bowiem eliminacja oskarżonego z uczestnictwa w ruchu drogowym jako kierowcy pojazdów mechanicznych. W ocenie Sądu czas trwania tego środka karnego jest adekwatny do indywidualnych okoliczności leżących po stronie oskarżonego i zapewni osiągnięcie celów w zakresie prewencji indywidualnej. Należy mieć na uwadze, że oskarżony był skazany za czyn z art. 178a § 1 kk jedynie jeden raz – w roku 2004. W chwili popełnienia czynu jechał motorowerem, a stan nietrzeźwości, w którym się znajdował nie był stosunkowo wysoki. Zdaniem Sądu orzeczenie wobec oskarżonego dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych z art. 43 § 2 kk w świetle jego obecnej postawy i utrzymywania całkowitej abstynencji byłoby rażąco surowe.

Na podstawie art. 43a § 2 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Orzekając minimalną wysokość świadczenia pieniężnego Sąd wziął pod uwagę przede wszystkim jego sytuację materialną i niewysokie zarobki.

Na podstawie art. 73 § 1 kk Sąd oddał W. K. w okresie próby pod dozór kuratora.

Te elementy składowe kary w opinii Sądu uczynią zadość społecznemu poczuciu, które nie ucierpi i nie spowoduje odczucia, że oskarżony pozostał bezkarny, lecz sprawiedliwie ukarany. Zdaniem Sądu dotkliwość tej kary w przypadku oskarżonego pozwoli na osiągnięcie celu kary. Dotkliwość tej kary w przypadku oskarżonego pozwoli na osiągnięcie celu kary, jakim jest przede wszystkim zapobieżenie popełnianiu podobnych przestępstw w przyszłości.

Na podstawie art. 627 kpk Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 70 zł i obciążył go opłatą w kwocie 120 zł. Sąd uznał, iż pokrycie przez oskarżonego kosztów sądowych nie będzie stanowiło dla niego znacznego obciążenia, a jego sytuacja materialna i dochody pozwalają w pełni je zaspokoić.

Sędzia: