

Sygn. akt IX U 131/19

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 czerwca 2019r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 10 czerwca 2019r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 23 stycznia 2019r. Znak (...)

**- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonej prawo do emerytury począwszy od (...).**

Sędzia

**Sygn. akt IX U 131/19**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 stycznia 2019r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonej A. S. prawa do emerytury na podstawie art. 24 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ nie udowodniła żadnego okresu ubezpieczenia.

Ubezpieczona odwołała się od decyzji i domagała się jej zmiany, poprzez przyznanie uprawnień do emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresu zatrudnienia

w Gminnej Spółdzielni (...) w G. w charakterze pomocy kuchennej.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Ubezpieczona A. S. urodziła się w dniu (...)

Z wnioskiem o przyznanie emerytury na podstawie art.24 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wystąpiła w dniu (...)

załączając odpisy skrócone aktów urodzenia dwójki dzieci oraz zaświadczenie GS (...) w G., z którego wynika, że niemożliwe jest podanie dokładnych informacji o zatrudnieniu ubezpieczonej z uwagi na brak akt osobowych.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Ubezpieczona odwołała się od powyższej decyzji wnosząc o przyznanie prawa do emerytury po wcześniejszym uwzględnieniu wskazanego powyżej okresu zatrudnienia na podstawie zeznań świadków.

Ubezpieczona posiada wykształcenie zawodowe- kucharz. Po ukończeniu szkoły zawodowej pracowała w gospodarstwie rolnym rodziców przez około trzy lata, a potem zatrudniła się w zaopatrzeniu górniczym w P. na stołówce górniczej. Pracowała tam około jednego roku. Nie posiada żadnych dokumentów na okoliczność powyższego zatrudnienia.

Następnie podjęła zatrudnienie Gminnej Spółdzielni w barze (...) w R.. Pracowała jako pomoc kuchenna od godz. 8.00 na dwie zmiany. Bar był czynny od godz. 10.00 do 22.00. Wcześniej trzeba było wszystko przygotować. W tym okresie w kuchni były zatrudnione dwie kucharki I. B. i L. K.. Potem zatrudniła się również J. W.. W barze można było zjeść śniadania oraz obiady. Zatrzymywało się tam wielu handlowców, którzy wracali z targu z R.. Bar był czynny również w niedzielę, ale bez kuchni. Ubezpieczona pracowała co drugą niedzielę. Nigdy nie była tam agentem. Wynagrodzenia wypłacała jej kierowniczka L. K.. Nie było to wysokie wynagrodzenie. Ubezpieczona pracowała tam w okresie od 01.08.1971r. do 30.04.1974r.

W zaświadczeniu z dnia 27.11.2018r. Gminna Spółdzielnia (...) w G. wskazała, iż jedyną adnotacją jaką posiada w dokumentach jest zapis o zatrudnieniu ubezpieczonej od dnia 01.08.1971r.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, zeznania świadka A. K., J. W. oraz zeznania ubezpieczonej (k.15-16 a.s.).

**Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:**

Zgodnie z art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( Dz.U z 2018r. poz. 1270 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego wynoszącego co najmniej 60 lat dla kobiet i co najmniej 65 lat dla mężczyzn, z zastrzeżeniem art. 46, 47, 50, 50a, 50e i 184.

Jak stanowi art.117 ust.1 powołanej powyżej ustawy okresy składkowe, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-9 i ust. 2 pkt 1 lit. b-d, pkt 2 lit. d i pkt 4-17, okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7, oraz okresy, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1, mogą być uwzględnione, jeżeli zostały udowodnione dokumentami (zaświadczeniami) lub wpisami w legitymacji ubezpieczeniowej bądź uznane orzeczeniem sądu.

Bezspornym jest fakt, iż ubezpieczona ukończyła wiek emerytalny 60 lat.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do ustalenia czy ubezpieczona pracowała w Gminnej Spółdzielni (...) w G. w barze (...) w R. w charakterze pomocy kuchennej.

Zdaniem Sądu, w świetle wyników przeprowadzonego postępowania, nie ulega wątpliwości, iż ubezpieczona w spornym okresie od dnia 01.08.1971r. do dnia 30.04.1974r.

była tam zatrudniona na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Za takim przyjęciem przemawiają zeznania ubezpieczonej, oraz zeznania powołanych w sprawie świadków A. K. i J. W., które jako logiczne, konsekwentne

i przekonujące zostały uznane przez Sąd za wiarygodne co do faktu świadczenia pracy, rodzaju wykonywanej pracy, oraz jej wymiaru czasowego. Zeznania te znajdują również potwierdzenie w zachowanej szczerkowej dokumentacji w zakresie daty podjęcia zatrudnienia.

Nie ulega zatem wątpliwości, że okres ten powinien zostać uwzględniony na wysokość emerytury ubezpieczonej.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, iż ubezpieczona spełnia przesłanki do przyznania jej emerytury, określone w art.24 powołanej ustawy z dnia 17.12.1998r.

W konsekwencji takiego stanowiska, Sąd z mocy art. 477<sup>14</sup> §2 kpc uwzględnił odwołanie ubezpieczonej i przyznał świadczenie od daty złożenia wniosku.

Sędzia