

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 18 marca 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. K. /K./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie kapitału początkowego i wysokość emerytury, o rekompensatę na skutek odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 4 października 2018r. Znak (...)

z dnia 24 października 2018r. Znak (...)

1. oddala odwołanie od decyzji z dnia 4 października 2018r.

Znak(...)

2. oddala odwołanie od decyzji z dnia 24 października 2018r.

Znak (...) w przedmiocie wysokości emerytury,

3. zmienia zaskrzoną decyzję z dnia 24 października 2018r.

Znak (...) w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do rekompensaty z tytułu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

Sędzia

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 04.10.2018r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. ustalił ubezpieczonemu A. K. (K.) wartość kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r., a kolejnymi decyzjami z dnia 24.10.2018r. przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz odmówił prawa do rekompensaty przysługującej na podstawie art.21 ustawy z dnia 09.12.2008r. o emeryturach pomostowych, ponieważ w jego ocenie ubezpieczony nie udowodnił na dzień 01.01.2009r. co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów art.32 ustawy emerytalnej.

Ubezpieczony w odwołaniu od powyższych decyzji, sprecyzowanym na rozprawie w dniu 18.03.2019r. wniósł o ich zmianę poprzez przyznanie prawa do rekompensaty, po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia od dnia 02.02.1984r. do 16.08.1991r. w Elektrowni (...).

Ubezpieczony nie cofnął odwołania w zakresie wysokości emerytury i kapitału początkowego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie wskazując na brak uprawnień do wnioskowanego świadczenia.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony A. K. urodził się w dniu (...)

Decyzjami z dnia 04.10.2018r. organ rentowy ustalił ubezpieczonemu wartość kapitału początkowego, a następnie prawo do emerytury począwszy od(...)t.j. od ukończenia powszechnego wieku emerytalnego 65 lat. Jednocześnie organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do rekompensaty uzasadniając, że udokumentował jedynie 8 lat, 4 miesiące i 24 dni pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony złożył odwołanie od powyższej decyzji podnosząc, iż posiada wymagany okres pracy w szczególnych warunkach. Wskazał, iż okres ten został uwzględniony przez Sąd jako okres pracy w szczególnych warunkach w postępowaniu o sygn.. IXU 1990/14.

W okresie od 02.02.1984r. do 16.08.1991r. był zatrudniony w Elektrowni (...) na stanowisku maszynisty lokomotyw. Jego praca polegała na przepychaniu wagonów na terenie elektrowni pod wywrot na taśmociągi transportujące opał do pieców. Taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta IXU 199/14, zeznania ubezpieczonego (k.21).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Odwołanie ubezpieczonego w zakresie żądania prawa do rekompensaty zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.21 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz. U z 2015r. poz. 965) rekompensata przysługuje ubezpieczonemu urodzonemu po 31.12.1948r., jeżeli wykonywał przez co najmniej 15 lat prace w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów art.32 i 33 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a nie ma prawa do emerytury określonej:

- w art. 46 w związku z art. 29, 32 i 33 lub art.39, art.50, art.50a lub art.50 e albo art.184 ustawy emerytalnej,

- art. 34 i 48 w związku z art.49 ustawy emerytalnej w brzmieniu obowiązującym do 31.12.2006r. albo:

- art.3 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 27.07.2005r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z DFUS oraz ustawy Karta Nauczyciela,

- art.88 ustawy z dnia 26.01.1982r. Karta Nauczyciela

oraz nie ma prawa do emerytury pomostowej.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek dotyczący posiadania na dzień 01.01.2009r. co najmniej 15- letniego okresu pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony, będąc zatrudnionym w Elektrowni (...) w R. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział VIII poz.13 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze tj. pracę zakładowych służb kolejowych bezpośrednio związaną z utrzymaniem ruchu pociągów.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w spornym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach pracy z dnia 02.11.2018r., aktach emerytalnych, aktach IXU 1990/14 oraz zeznaniach ubezpieczonego. Sąd dał wiarę tym zeznaniom jako logicznym i znajdującym potwierdzenie w powyższej dokumentacji.

Nie ulega zatem wątpliwości, że ubezpieczony posiada wymagany co najmniej 15-letni okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, a co za tym idzie spełnia warunki do przyznania wnioskowanej rekompensaty.

Prawidłowe są natomiast zaskarżone decyzje dotyczące wysokości emerytury i kapitału początkowego. Organ rentowy prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, przyjął do obliczenia podstawy wymiaru kapitału okresy pracy sprzed 1999r. Również decyzja emerytalna obliczona w oparciu o tak ustalony kapitał początkowy jest prawidłowa.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§ 1 i 2kpc oddalił odwołanie od decyzji emerytalnej oraz kapitałowej oraz zmienił zaskarżoną decyzję z 24.10.2018r. przyznając prawo do rekompensaty.

Sędzia