

Sygn. akt IX U 1487/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lutego 2019 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. M. (A. M.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 11 września 2018 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązuje organ rentowy do ustalenia wartości kapitału początkowego wpływającego na wysokość emerytury ubezpieczonego przy uwzględnieniu dochodów:

- z roku 1987 w kwocie 20 538,00 zł (dwadzieścia tysięcy pięćset trzydzieści osiem złotych 00/100)

- z roku 1988 w kwocie 1 232 468,00 (jeden milion dwieście trzydzieści dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt osiem złotych 00/100)

- z roku 1989 w kwocie 1 593 195,00 (jeden milion pięćset dziewięćdziesiąt trzy tysiące sto dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100) , z tytułu zatrudnienia w Usługowo-Produkcyjnej Spółdzielni Pracy (...) w R. .

Sędzia

Sygn. akt IX U 1487/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 września 2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przyznał ubezpieczonemu A. M. (M.) prawo do emerytury od ukończenia wieku emerytalnego, o którym mowa w art.24 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji kwestionując przyjętą przez organ rentowy podstawę wymiaru za lat 1987-1989 z tytułu zatrudnienia w Usługowo- Produkcyjnej Spółdzielni Pracy (...) w R..

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony A. M. urodził się w dniu (...)

Decyzją z dnia 10.09.2018r. organ rentowy dokonał ustalenia wartości kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r. przyjmując do ustalenia podstawy jego wymiaru oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych 1974-1979, 1981-1984, 1986-1987, 1990-1998. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 66,68%.

Do ustalenia kapitału początkowego organ rentowy przyjął 20 lat, 5 miesięcy i 29 dni okresów składkowych oraz 7 dni okresów nieskładkowych.

Współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31.12.1998r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego wyniósł 74,03%.

Decyzją z dnia 11.09.2018r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu emeryturę, której wysokość została obliczona zgodnie z art.26 ustawy emerytalnej.

Podstawę wymiaru emerytury stanowiła kwota kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji kapitału początkowego zaewidencjonowanego na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługiwała wypłata emerytury. Emerytura stanowiła równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia emerytury przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę. Wysokość emerytury obliczona zgodnie z zasadami określonymi w art.26 ustawy emerytalnej wyniosła 2563,23 zł.

Ustalając wartość kapitału początkowego organ rentowy za lata 1987-1989, w których ubezpieczony był zatrudniony w Usługowo- Produkcyjnej Spółdzielni (...) w R. przyjął wartości minimalne wynagrodzeń wskazując, że przedłożone przez ubezpieczonego zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 16.07.2003r. nie spełnia wymogów formalnych tj. brak jest na nim pieczętki stanowiskowej drugiego pracownika.

W spornym okresie ubezpieczony był zatrudniony w tej spółdzielni kolejno na stanowiskach robotnika torowego, brygadzisty zastępcy Prezesa.

W tym okresie ubezpieczony uzyskiwał wynagrodzenia w wysokości:

- 20.538,00 zł za rok 1987

-1.232.468,00zł za rok 1988

-1.457.277,00 zł za rok 1989

Zaświadczenie o wysokości powyższego wynagrodzenia ubezpieczony uzyskał już po likwidacji spółdzielni. Dokument ten wystawiła była Główna księgową W. C., która przechowywała dokumentację zarobkową pracowników.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego oraz zeznań ubezpieczonego (k.20a.s).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Ubezpieczony domagał się ponownego ustalenia wysokości kapitału początkowego oraz emerytury poprzez przyjęcie za lata 1987-1989 faktycznie uzyskanego wynagrodzenia wykazanego w przedłożonym zaświadczeniu Rp7.

Zgodnie z art.174 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U z 2015r., poz.748 ze zm.) kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art.53 z uwzględnieniem ust. 2-12.

Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

- okresy składkowe, o których mowa w art.6,
- okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt.5
- okresy nieskładkowe, o których mowa w art.7 pkt.1-3 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art.5 ust.2.

Jak stanowi art. 174 ust .3 powołanej ustawy podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art.15,16,17 ust.1 i 3 oraz w art.18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed dniem 1 stycznia 1999 r.

Zgodnie z art.15 ust.6 na wniosek ubezpieczonego podstawa wymiaru może być ustalona w oparciu o przeciętną podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenie emerytalne lub rentowe w okresie wybranych 20 lat kalendarzowych.

Bezsporny między stronami pozostawał fakt zatrudnienia ubezpieczonego w okresie od 10.11.1987r. do 15.08.1989r. w Usługowo- Produkcyjnej Spółdzielni Pracy (...) w R., spór natomiast sprowadzał się do ustalenia wysokości wynagrodzenia, jakie ubezpieczony otrzymywał z tytułu tego zatrudnienia.

Zdaniem Sądu przeprowadzone w sprawie postępowanie dowodowe jednoznacznie wykazało, iż brak jest podstaw do nieuwzględnienia złożonego przez ubezpieczonego zaświadczenia Rp7 z dnia 16.07.2003r. w sytuacji gdy, zostało ono sporządzone przez Główną księgową spółdzielni na podstawie oryginalnej dokumentacji płacowej.

Ubezpieczony wyjaśnił w jakich okolicznościach doszło do wystawienia tego dokumentu i z jakich przyczyn nie został on opatrzony podpisem i pieczętą drugiego pracownika.

Nie ulega zatem wątpliwości, że wskazane w tym zaświadczeniu wynagrodzenie powinno zostać uwzględnione na wysokość kapitału początkowego, wpływającego na wysokość emerytury.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc orzekł jak w sentencji orzeczenia.

Sędzia