

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 lutego 2019 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 6 lutego 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. M. (M.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o przeliczenie emerytury

na skutek odwołania J. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 sierpnia 2018 r. Znak (...) -1

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do zaliczenia ubezpieczonemu od (...) na wysokość emerytury jako okresów składkowych okresów wykonywania przez niego pracy od 2 lipca 1989r do 30 sierpnia 1989r oraz od 26 stycznia 1992r do 8 lutego 1992r.

2. oddala odwołanie w pozostałej części.

3. przekazuje organowi rentowemu do rozpoznania zawarty w odwołaniu wniosek

o zaliczenie na wysokość emerytury okresów zatrudnienia ubezpieczonego:

- od 16 kwietnia 1960r do 16 sierpnia 1960r,

- od 1 lipca 1965r do 31 sierpnia 1965r,

- od 1 lipca 1966r do 31 sierpnia 1966r,

- od 1 lipca 1967r do 31 sierpnia 1967r,

- od 1 lipca 1968r do 31 sierpnia 1968r,

- od 1 lipca 1969r do 31 sierpnia 1969r,

- od 1 lipca 1972r do 31 sierpnia 1972r.

4. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 180 zł

(sto osiemdziesiąt złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1430/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28.08.2018r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił J. M. wszczęcia postępowania z wniosku z dnia 1.08.2018r gdyż mimo, że pismem z dnia 10.08.2018r został wezwany do przedłożenia dodatkowych dowodów nie przedłożył żądanych dokumentów.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę poprzez zaliczenie na wysokość emerytury do stażu pracy ubezpieczonego następujących okresów:

16.04.1960 – 16.08.1960

01.07.1964 – 31.08.1964

01.08.1965 – 31.08.1965

01.07.1966 – 31.08.1966

01.07.1967 – 31.08.1967

01.07.1968 – 31.08.1968

01.07.1969 – 31.08.1969

01.07.1972 – 31.08.1972

01.07.1976 – 31.08.1976

01.07.1977 – 31.08.1977

01.07.1979 – 31.08.1979

01.07.1980 – 31.08.1980

01.07.1984 – 31.08.1984

01.07.1988 – 31.08.1988

01.07.2002 – 31.07.2002

oraz zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Ubezpieczony podniósł, że w powyższych okresach pracował jako kierownik przystani żeglarskiej NBP i wychowawca na koloniach.

Dokumentów, o które go wezwał organ rentowy nie mógł złożyć bo ich nie posiada a placówki organizujące kolonie zostały zlikwidowane.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ubezpieczony na mocy decyzji z dnia 16.08.1985r jest uprawniony do emerytury od 5.02.1984r.

Następnie od 1.09.1985r wstrzymano jej wypłatę z powodu podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy.

Decyzją z dnia 7.12.1987r od dnia 1.12.1987r podjęto ubezpieczonemu ponownie wypłatę emerytury. Następnie ubezpieczony wielokrotnie występował o przeliczenie świadcstwa poprzez doliczenie dalszych okresów zatrudnienia (akta rentowe).

W dniu(...)ubezpieczony złożył wniosek o przeliczenie emerytury z uwzględnieniem pracy wykonywanej na obozach i koloniach w latach 1956r do 1993r i załączył oryginały umów o pracę w liczbie 54 i wniósł o ich zwrot po wykorzystaniu (k.120 do 176 akt rentowych).

Organ rentowy wezwał ubezpieczonego pismem z dnia 23.07.2001r do nadesłania w terminie 14 dni zaświadczenia o wynagrodzeniu i zatrudnieniu na drukach Rp-7.

W dniu 8.08.2001r ubezpieczony wycofał wniosek o przeliczenie emerytury.

Pismem z dnia 23.07.2001r organ rentowy zwrócił ubezpieczonemu oryginały złożonych umów o pracę i przesłał mu druk Rp-7 celem wypełnienia przez pracodawcę (k. 178 akt rentowych).

Ubezpieczony obecnie nie posiada oryginałów tych umów gdyż mu zginęły (zezn.ubezp. k. 43 akt spr.).

Ubezpieczonemu jeszcze w związku z podejmowaniem zatrudnienia zaliczono na wysokość emerytury dalsze okresy składkowe i decyzją z dnia 21.11.2011r zaliczono mu na wysokość emerytury 34 lat 1 miesiąc i 1 dzień okresów składkowych (409 miesięcy) i 4 lata 14 dni okresów nieskładkowych (k.239-240 akt rentowych).

W dniu (...) ubezpieczony złożył wniosek o zaliczenie na wysokość emerytury przepracowanych od 1975r do 2003r okresów pracy na koloniach i obozach organizowanych przez (...) w O. i Państwowe Prewentorium dla (...) w P. (k. 245-246 akt rent.)

Organ rentowy wezwał ubezpieczonego do złożenia w terminie 14 dni świadectw pracy, umów o pracę, zaświadczeń potwierdzających zatrudnienie na obozach a jeżeli pracował po 15.11.1991r także informacji o zasiłkach chorobowych, urlopiach bezpłatnych i informacji czy była odprowadzana składka na ubezpieczenie społeczne pod rygorem wydania decyzji o odmowie wszczęcia postępowania (k.247 akt rent.).

Ubezpieczony złożył oświadczenie, że nie jest w stanie złożyć żadnych dokumentów gdyż zginęły one w czasie powodzi w 1997r (k. 249 akt rent.).

W okresie od 1975r do 2003r organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu na wysokość emerytury jako okresy składkowe następujące okresy:

od 1.11.1962r do 30.11.1987r

od 1.12.1987r do 30.06.1989r

od 1.09.1989r do 31.08.1990r

od 2.09.1990r do 31.08.1991r

od 1.09.1998r do 31.08.2000

od 1.07.2002r do 15.07.2002r – z tytułu wykonywania umowy zlecenia

(k. 239 akt rentowych).

Ubezpieczony był zatrudniony na podstawie umów o pracę zawartych z Zakładem (...) w O.:

od 02.07. do 20.07.1989r jako kierownik koloni w P.

od 20.07. do 06.08.1989r jako wychowawca koloni w H. V.

od 07.08. do 30.08.1989r jako kierownik koloni w P.

(k. 160-162 akt rentowych – kserokopie umów).

Ponadto na podstawie umowy o pracę zawartej z Rejonowym Zespołem (...) w R. od 26.01.1992r do 08.02.1992r wykonywał pracę kierownika zimowiska w W. (k.164 akt rent.). Pracę tą wykonywał w pełnym wymiarze czasu pracy. Mieszkał w budynku gdzie były kolonie lub obozy czy zimowiska i przez całą dobę sprawował nadzór nad dziećmi przebywającymi na koloni, obozie czy zimowisku. Organizował im zajęcia, sprawdzał jakość podawanych im potraw (zezn. ubezp. k. 43-44 akt spr.).

W nieuwzględnionych przez organ rentowy na wysokość emerytury okresach od:

- 04.07.1992r do 20.07.1992r

- 31.07.1992r do 13.08.1992r

- 25.01.1993r do 05.02.1993r

w ramach umów zlecenia na powyższe okresy zawartych z Zakładem (...) dla województwa (...) pracował jako kierownik koloni i zimowiska. Od wypłaconego mu wynagrodzenia nie były odprowadzane składki na ubezpieczenie społeczne (k. 168-170 akt rent.).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zeznania ubezpieczonego, którym dał wiarę w zakresie charakteru jego pracy i wymiaru na koloniach i zimowiskach. Okresy wykonywania pracy Sąd ustalił w oparciu o kserokopie umów o pracę i umów zlecenia znajdujących się w aktach rentowych ubezpieczonego.

Z pisma organu rentowego i ubezpieczonego wynika, że ubezpieczony w 2001r złożył oryginały tych umów i organ rentowy w aktach pozostawił ich kserokopie a oryginały zwrócił ubezpieczonemu.

Dlatego zdaniem Sądu należało przyjąć, że te kserokopie sporządził organ rentowy przed zwróceniem oryginałów i nie budzą one wątpliwości co do ich prawdziwości.

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na częściowe uwzględnienie. W świetle art. 6 ust. 2 pkt 1a i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017, poz. 1383 ze zm.) należało ubezpieczonemu zaliczyć na wysokość emerytury nie zaliczone dotychczas okresy pracy w ramach stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy od 2.07.1989r do 30.08.1989r i od 26.01.1992r do 8.02.1992r. Okresy tego zatrudnienia, wymiar czasu pracy i wysokość wynagrodzenia wynika z treści tych umów. Zważywszy na rodzaj wykonywanej w tych okresach pracy z doświadczenia życiowego i zawodowego Sądowi jest wiadome, że praca

kierownika koloni czy zimowiska albo wychowawcy na obozie jest pracą w pełnym wymiarze czasu pracy bo wiąże się z całodobową opieką nad uczestnikami tych koloni, zimowiska czy obozu.

Skoro był to stosunek pracy, to istniał obowiązek opłacania składek na ubezpieczenie społeczne od tych umów.

Dlatego też Sąd zmienił zaskarżony wyrok na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc orzekając jak w pkt 1 wyroku.

Dalej idące odwołanie ubezpieczonego na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc jako niezasadne oddalił.

Organ rentowy uwzględnił bowiem już wcześniej na wysokość emerytury okresy pracy na koloniach i zimowiskach czy obozach za wyjątkiem okresów wymienionych w punkcie 1 wyroku i okresów od 4.07.1992r do 20.07.1992r, od 31.07.1992r do 13.08.1992r i od 25.01.1993r do 5.02.1993r jako okresy pracy nauczycielskiej.

Jak wynika z treści umów zlecenia, gdzie podano wysokość wynagrodzenia i potrącenia, nie były odprowadzone od nich składki na ubezpieczenie społeczne. Obowiązek taki wówczas nie istniał bo ubezpieczony pobierał już od 1987r emeryturę i zgodnie z art. 2 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 19.12.1975r o ubezpieczeniu społecznym osób wykonujących pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia w brzmieniu obowiązującym od 31.05.1989r do 22.02.1995r ubezpieczenie nie obejmuje jednak osób, które zawarły umowy, jeżeli te osoby mają ustalone prawo do emerytury lub renty chyba, że zgłoszą wniosek o objęcie ubezpieczeniem.

Ani okoliczności sprawy (treści umów) ani ubezpieczony nie podał i nie udowodnił, że wniosek taki został złożony.

Ponieważ ubezpieczony wnosił o doliczenie mu przed organem rentowym okresów od 1975r do 2003r zawarte w odwołaniu żądanie zaliczenia okresów zatrudnienia sprzed 1.01.1975r jest nowym żądaniem dotychczas nierozpoznanym przez organ rentowy, Sąd na mocy art. 477¹⁰ § 2 kpc przekazał go do rozpoznania organowi rentowemu.

Mając powyższą okoliczność na względzie, Sąd Okręgowy uznał, że w tym postępowaniu nie było potrzeby przesłuchania w charakterze świadka M. J. skoro okresy pracy i jego rodzaj został opisany w znajdujących się w aktach umowach o pracę czy umowach zlecenia, a okresy pracy sprzed 1975r nie były przedmiotem postępowania.

Orzeczenie o kosztach Sąd oparł na podstawie art. 98 kpc bo ubezpieczony częściowo wygrał sprawę i zasądził koszty zastępstwa procesowego w stawce minimalnej wynikającej z przepisu §9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016r zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokackie.

Sędzia: