

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2019 r. w Rybniku

sprawy z odwołania W. M. /M./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania W. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 29 sierpnia 2018 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż zobowiązuje organ rentowy do ponownego obliczenia kapitału początkowego ubezpieczonego z uwzględnieniem dodatkowo okresu pracy ubezpieczonego od 18 listopada 1991r. do 31 sierpnia 1997r. w Przedsiębiorstwie (...) w R. oraz wynagrodzeń ubezpieczonego otrzymanych

w tym okresie z Przedsiębiorstwa (...) w R. w następujących kwotach:

- za 1991 r. 2.663,401,00zł (dwa miliony sześćset sześćdziesiąt trzy tysiące czterysta jeden złotych 00/100 starych złotych),

- 1992r. 37.729.370,00zł (trzydzieści siedem milionów siedemset dwadzieścia dziewięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt złotych 00/100 starych złotych),

- za 1993r. 63.917.423,00zł (sześćdziesiąt trzy miliony dziewięćset siedemnaście tysięcy czterysta dwadzieścia trzy złote 00/100 starych złotych),

- za 1994r. 90.262.400,00zł (dziewięćdziesiąt milionów dwieście sześćdziesiąt dwa tysiące czterysta złotych 00/100 starych złotych),

- za 1995r. 16.085,88zł (szesnaście tysięcy osiemdziesiąt pięć złotych 88/100),
- za 1996r. 21.930,70zł (dwadzieścia jeden tysięcy dziewięćset trzydzieści złotych 70/100),
- za 1997r. 19.392,17zł (dziewiętnaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dwa złote 17/100).

Sędzia

Sygn. akt IX U 1409/18

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29.08.2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. ustalił ubezpieczonemu wartość kapitału początkowego na dzień 01.01.1999r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji, sprecyzowanym na rozprawie w dniu 06.03.2019r. wniósł o jej zmianę poprzez uwzględnienie na wysokość kapitału początkowego okresu zatrudnienia w (...) w R. od dnia 18.11.1991r. do dnia 31.08.1997r. oraz uzyskanego z tego tytułu wynagrodzenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Wskazał, iż brak jest podstaw do uwzględnienia powyższego okresu oraz zarobków w sytuacji gdy, ubezpieczony nie przedłożył świadectwa pracy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Organ rentowy zaskarżoną decyzją z dnia 28.08.2018r. ustalił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. wartość kapitału początkowego uznając za udowodnione 1 rok, 3 miesiące i 11 dni okresów składkowych, 5 lat i 21 dni okresów nieskładkowych – łącznie po ograniczeniu okresów nieskładkowych – 1 rok, 8 miesięcy i 15 dni, oraz przyjmując wskaźnik wysokości podstawy wymiaru, obliczony z dziesięciu lat kalendarzowych od 01.01.1989r. do 31.12.1998r., który wyniósł 25,19%.

Jednocześnie organ rentowy odmówił zaliczenia na wysokość kapitału okresu pracy w Przedsiębiorstwie (...) w R. od 18.11.1991r. do 31.08.1997r. oraz zarobków z tego okresu, ponieważ ubezpieczony nie przedłożył świadectwa pracy.

W toku niniejszego postępowania Sąd zwrócił się do archiwum o nadesłanie akt osobowych ubezpieczonego dotyczących spornego okresu zatrudnienia.

W aktach tych znajduje się świadectwo wystawione przez (...) w R. w dniu 29.08.1997r., z którego wynika, że ubezpieczony był tam zatrudniony w okresie od 18.11.1991r. do 31.08.1992r. na stanowisku stażysty p/z, od 01.09.1992r. do 30.04.1993r. na stanowisku dozorecy masz. p/z, od 01.05.1993r. do 31.12.1996r. na stanowisku sztygara zmianowego elektrycznego p/z, od 01.01.1997r. do 31.08.1997r. na stanowisku sztygara oddziałowego energo- mech. p/z. Ponadto był niezdolny do pracy w związku z chorobą w okresach od 17.09.1993r. do 17.09.1993r., 14.02.1994r. do 17.02.1994r., 06.09.1994r. do 19.09.1994r., 09.01.1995r. do 13.01.1995r., 06.02.1995r. do 10.02.1995r., od 24.10.1995r. do 22.12.1995r., od 26.11.1996r. do 29.11.1996r., 17.03.1997r. do 29.03.1997r., 01.04.1997r. do 05.04.1997r., od 23.04.1997r. do 25.04.1997r., od 10.07.1997r. do 18.07.1997r.

Z tytułu powyższego zatrudnienia otrzymał wynagrodzenia w następującej wysokości:

- za rok 1991 - 2663401 zł
- za rok 1992 - 37729370 zł

- za rok 1993 – 63917423 zł
- za rok 1994 – 90262400 zł
- za rok 1995 – 16085,88 zł
- za rok 1996 – 21930,70 zł
- za rok 1997 – 19392,17 zł

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego - w szczególności świadectwa pracy z (...) z dnia 29.08.1997r.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.174 ust.2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U z 2016r. poz.887 ze zm.) przy obliczaniu wartości kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy okresy składkowe, o których mowa w art.6 ustawy oraz okresy nieskładkowe, o których mowa w art.7 powołanej powyżej ustawy.

Jak stanowi z art. 6 ust. 1 powołanej powyżej ustawy okresami składkowymi są okresy ubezpieczenia, zaś w myśl art. 7 okresami nieskładkowymi są okresy pobierania wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy wypłaconego na podstawie przepisów Kodeksu pracy, zasiłków z ubezpieczenia społecznego : chorobowego lub opiekuńczego, świadczenia rehabilitacyjnego.

Ubezpieczony domagał się zaliczenia do stażu pracy nieuwzględnionego przez organ rentowy okresu zatrudnienia w (...) w R. od 18.11.1991r. do 31.08.1997r.

W świetle wyników przeprowadzonego postępowania Sąd uznał żądanie ubezpieczonego za zasadne.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego – w szczególności z dokumentacji akt osobowych ubezpieczonego w tym ze świadectwa pracy z dnia 29.08.1997r. wynika, że ubezpieczony pracował w spornym okresie w tym przedsiębiorstwie i osiągał wynagrodzenie w wysokości wskazanej powyżej.

W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż brak zatem podstaw do nieuwzględnienia do stażu pracy powyższego okresu zatrudniania ubezpieczonego.

Zajmując takie stanowisko Sąd trybie art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia