

Sygn. akt IX U 993/18

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 września 2018 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Renata Stańczak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 4 września 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. O. ( B. O.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania B. O.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 maja 2018 r. nr (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu B. O. prawo do emerytury począwszy od dnia (...),
- zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na rzecz ubezpieczonego kwotę 180,00 zł ( sto osiemdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

**1.Sygn. akt IX U 993/18**

### **a.a.UZASADNIENIE**

Decyzją z 28 maja 2018r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu B. O. (O.) prawa do emerytury na podstawie art. 184 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS w zw. z §4 rozporządzenia z 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach... wskazując, iż do 01.01.1999r. nie udokumentował 15 lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy wskazał, że za pracę wykonywaną w szczególnych warunkach nie uznał okresu zatrudnienia ubezpieczonego

w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w R. od 05.11.1979r. do 31.05.1988r. z uwagi na rozbieżności w dokumentacji, z której wynikają różne stanowiska pracy – monter instalacji elektrycznej i elektromonter instalacji elektrycznej.

Ubezpieczony w odwołaniu od powyższej decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wnioskowanego świadczenia, wskazując, że spełnia warunki do przyznania prawa do tego świadczenia, gdyż w okresie spornym stale i pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w szczególnych warunkach na stanowisku elektromontera instalacji elektrycznej.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Ubezpieczony urodzony (...), w dniu (...) złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Ubezpieczony od 7 listopada 2007r. pobiera emeryturę górniczą.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na 01.01.1999r. łącznie 26 lat, 1 miesiąc i 27 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 9 lat, 4 miesiące i 1 dzień pracy wykonywanej w warunkach szczególnych.

Od 01.09.1972r. do 31.05.1988r. ubezpieczony zatrudniony był w R.-J. Zakładzie (...) w R. (po przekształceniach - Przedsiębiorstwo (...) S.A. w R.) kolejno na stanowiskach: od 01.09.1972r. do 30.06.1975r. – ucznia elektryka, od 01.07.1975r. do 04.11.1979r. elektryka i od 05.11.1979r. do 31.05.1988r. - montera instalacji elektrycznej.

Ubezpieczony 24 maja 1983r. uzyskał tytuł mistrza w zawodzie elektromontera.

R.-J. Zakład (...) w R. zajmował się kompleksową budową obiektów – od początku do wykończenia budynku. Pracownicy tego zakładu zajmował się pracami zarówno zewnętrznymi, jak i wewnętrznymi. Zakład zatrudniał ponad 2000 pracowników. W zakładzie funkcjonowały grupy specjalistów: budowlane, hydrauliczna, wykończeniowa i elektryczna.

Ubezpieczony pracował w grupie nr 9 – eklektycznej, która dzielił się na 8 kilkusobowych brygad. W brygadzie ubezpieczonego pracowali wyłącznie elektromonterzy. Brygada ta wykonywała prace wyłącznie na zewnątrz budynków.

Praca ubezpieczonego faktycznie polegała na pracy elektromontera. Ubezpieczony pracował przy układaniu kabli na zewnątrz budynków, tj. linii elektrycznych napowietrznych niskiego i średniego napięcia, przy montowaniu oświetlenia ulicznego, stacji transformatorowych.

Przez cały okres pracy elektromonterzy, w tym ubezpieczony, musieli mieć uprawnienia SEP-owskie, które były co 5 lat odnawiane, zakończone egzaminem.

Elektromonterzy, którzy chcieli uzyskać tytuł mistrza musieli mieć praktykę w tym zawodzie około 8 lat. Tytuł mistrza uprawniał do pracy przy liniach średniego i wysokiego napięcia oraz do pełnienia funkcji brygadzysty.

Ubezpieczony wykonywał pracę elektromontera w okresie spornym stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Praca wykonywana była w zmiennych warunkach atmosferycznych.

W okresie spornym ubezpieczony pracował razem ze słuchanymi w sprawie świadkami – E. G., w tej samej brygadzie oraz z E. P., który uprawniony jest do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach, ustalonej prawomocnym

wyrokiem tut. Sądu w sprawie o sygn. akt IX U 31/18 i okres pracy w R.-J. Zakładzie (...) w R. w charakterze elektromontera został zaliczony przez Sąd do okresu pracy w szczególnych warunkach.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o dokumentację zawartą w aktach organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w R., zeznania świadków E. G. i E. P. oraz ubezpieczonego złożonych na rozprawie 4 września 2018r., czas nagrania protokołu elektronicznego 00:14:38-00:56:53).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1270 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął :

1. okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
2. okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- 1) ukończył wiek 60 lat ,
- 2) ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia ,
- 3) udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A , wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony (...) ukończył wiek 60 lat oraz, że na 01.01.1999r. udowodnił wymagany, co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy.

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony na 01.01.1999r. legitymuje się okres 15 lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Zdaniem Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie od 05.11.1979r. do 31.05.1988r., będąc zatrudnionym w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w R. w charakterze elektromontera, faktycznie wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział II stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze tj. pracę przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w wymienionym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego, w tym na świadectwie z 20.12.2004r. potwierdzającym wykonywanie pracy w szczególnych warunkach przez ubezpieczonego w okresie spornym – elektromontera instalacji elektrycznych, dokumentacji akt organu rentowego, dyplomu stwierdzającego otrzymanie przez ubezpieczonego tytułu mistrza w zawodzie elektromontera, a także zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższej dokumentacji jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach jako elektromonter instalacji i urządzeń elektroenergetycznych.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej pracy.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, w tym udowodnił, przy uwzględnieniu okresu uznanego przez Sąd, okres pracy w szczególnych warunkach przekraczający 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd, w pkt 1 wyroku, z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu na podstawie powołanych przepisów, prawo do emerytury począwszy od (...) tj. od miesiąca zgłoszenia wniosku (zgodnie z art.129 ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS )

W pkt 2 wyroku Sąd z mocy art.98 §1 i §3 kpc w zw. z §9 ust.2 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015, poz. 1804) zasądził od organu rentowego kwotę 180,00zł na rzecz ubezpieczonego tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

SSR del. Renata Stańczak