

Sygn. akt IX U 1674/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 marca 2018r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 19 marca 2018r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania A. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 31 października 2017r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od (...).

Sędzia

Sygn. akt IX U 1674/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31.10.2017r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu A. K. (K.) prawa do wcześniejszej emerytury z uwagi fakt, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu takiej pracy okresów zatrudnienia ubezpieczonego od 07.01.1980r. do 28.02.1989r. w Przedsiębiorstwie (...) na stanowisku kierowcy, ponieważ świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach zostało wydane przez archiwum.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji i wniósł o jej zmianę po

wcześniejszym zaliczeniu jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia j.w. Wskazał, iż posiada wymagany co najmniej 15-letni okres zatrudnienia w szczególnych warunkach, wobec czego spełnia wszystkie przesłanki konieczne do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołania wniósł o ich oddalenie z przyczyn jak

w zaskarżonych decyzjach, wskazując jednocześnie, iż na podstawie dowodów przedłożonych przez ubezpieczonego brak jest podstaw do zaliczenia powyższego okresu, jako okresu pracy w szczególnych warunkach.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Od dnia(...) pobiera górniczą emeryturę.

W dniu (...) złożył wniosek o przyznanie uprawnień do emerytury w związku z wykonywaniem pracy w szczególnych warunkach.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 31.12.1998r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 13 lat, 8 miesięcy i 6 dni okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Oddział ZUS nie uwzględnił ubezpieczonemu jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia j.w. z przyczyn podanych na wstępie.

W spornym okresie ubezpieczony był zatrudniony w (...). Podejmując zatrudnienie posiadał prawo jazdy kat. (...). W (...) pracował jako kierowca samochodu ciężarowego. Początkowo jeździł J., a następnie K. z przyczepą. Pracował od godziny 6.00. Często w godzinach nadliczbowych, zwłaszcza kiedy trzeba było rozładować wagony z materiałami budowlanymi w Ż. lub R.. Towar był rozwożony na budowy. W razie awarii samochodu kierowca musiał pomagać przy jego naprawie w warsztacie albo przesiąść się do innego, ale raczej każdy miał swój samochód przydzielony. W tej bazie były jeszcze S., S., Kamazy i J.. Wszystkie samochody miały powyżej 3,5t.

Taką pracę ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego dotyczące spornego okresu zatrudnienia oraz zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 19.03.2018r. minuty od 00:03:26 do 00:15:29).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :***

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( t.j. Dz.U. z 2017r , poz. 1383 ze zm. ) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął :

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach

dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat

- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm. ) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat ,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia ,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A , wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie od 07.01.1980r. do 28.02.1989r. w Przedsiębiorstwie (...) faktycznie pracował na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 ton, wykonując stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział VIII poz.2 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie faktycznie wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w spornym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego, aktach emerytalnych, a także na zeznaniach ubezpieczonego.

Z powyższej dokumentacji, nie kwestionowanej przez żadną ze stron, jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach jako kierowca samochodów ciężarowych. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej pracy.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził zatem, iż ubezpieczony spełnił wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury i konsekwencji powyższego z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję przyznając prawo do emerytury od (...)

Sędzia