

Sygn. akt IX U 1263/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2017 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Dagmara Mazurkiewicz

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 06 grudnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **J. T. (1)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o umorzenie należności z tytułu składek

na skutek odwołania J. T. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 07 lipca 2017 r. Znak nr (...)

**oddala odwołanie**

Sędzia

Sygn. akt IX U 1263/17

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z 7 lipca 2017r., podstawie art. 1 ust. 13 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność, organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. T. (2) umorzenia należności z tytułu składek na:

a. ubezpieczenia społeczne - za okres: od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 48.118,34zł, w tym z tytułu:

- składek – 24.927,34zł,
- odsetek - 23.191,00 zł;

b. ubezpieczenie zdrowotne - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 17.411,00zł, w tym z tytułu:

- składek – 9.093,00zł,
- odsetek – 8.318,00zł,

c. Fundusz Pracy - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 3.688,77zł, w tym z tytułu:

- składek – 1.923,77 zł,
- odsetek – 1.765,00zł,

Organ rentowy w uzasadnieniu decyzji wskazał, że decyzja o warunkach umorzenia z 15.02.2016r. uprawomocniła się i na dzień wydania niniejszej decyzji nie został spełniony warunek umorzenia należności, tj. z danych zgromadzonych w aktach sprawy wynika, że w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o warunkach umorzenia – do 20.03.2017r. ubezpieczony nie spłacił należności z tytułu składek za okres od 01.01.1999r. nieobjętych postępowaniem o umorzenie, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Ubezpieczony wniósł odwołanie od tej decyzji wskazując, że nie jest zobowiązany do uiszczania jakichkolwiek kwot tytułem składek za okres nieobjęty postępowaniem o umorzeniu, tj. od 1 stycznia 1999r. , gdyż podlegał obowiązkowi ubezpieczeniowemu w Republice Cypryjskiej i tamtejsze ustawodawstwo znajduje zastosowanie od 1 stycznia 2007r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy dodał, że prawomocną decyzją z 30 lipca 2013r. ustalił, że ubezpieczony w okresie od 01.01.2005r. do 31.05.2011r. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny.***

Ubezpieczony J. T. (1) od 01.01.2005r. prowadził działalność gospodarczą w Polsce.

Organ rentowy prawomocną decyzją z 30 lipca 2013r., po przeprowadzonym postępowaniu, na podstawie informacji uzyskanych z Ministerstwa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Republiki Cypru, iż od 1 czerwca 2011r. J. T. (1) jest ubezpieczony na Cyprze i od tego dnia ma do niego zastosowanie cypryjskie prawodawstwo, ustalił, że w okresie od 1.01.2005r. do 31.05.2011r. ubezpieczony, jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu na podstawie przepisów ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Organ rentowy ustalił, że w okresie tym ubezpieczony nie ma innego tytułu powodującego wyłączenie z obowiązkowych ubezpieczeń społecznych z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.

Ubezpieczony nie kwestionował decyzji organu rentowego z 30.07.2013r., nie wnosił od niej odwołania.

W dniu 31.01.2015r. ubezpieczony złożył wniosek o umorzenie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 09 listopada 2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność.

Decyzją z 15.02.2016r. organ rentowy stwierdził, że na dzień 13.01.2015r. będą podlegały umorzeniu należności z tytułu składek na:

a. - ubezpieczenia społeczne - za okres: od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 48.118,34zł, w tym z tytułu:

- składek – 24.927,34zł,
- odsetek - 23.191,00 zł;

b. ubezpieczenie zdrowotne - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 17.411,00zł, w tym z tytułu:

- składek – 9.093,00zł,
- odsetek – 8.318,00zł,

c. Fundusz Pracy - za okres od 01/2005 do 02/2009 w łącznej kwocie 3.688,77zł, w tym z tytułu:

- składek – 1.923,77 zł,
- odsetek – 1.765,00zł,

Równocześnie organ rentowy wskazał w tej decyzji, że warunkiem umorzenia należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu, a należności z tytułu składek za okres od 01.01.1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzeniu należy uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji.

Po doręczeniu decyzji ubezpieczonemu, nie wniósł on odwołania i decyzja z 15.02.2016r. uprawomocniła się 20.03.2016r.

Ubezpieczony do dnia uprawomocnienia się decyzji, jak i po tymże uprawomocnieniu nie opłacił należności niepodlegających umorzeniu w żadnej części.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji akt organu rentowego i dane w nich zawarte uznał za wystarczające do rozstrzygnięcia sprawy.

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.***

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.1 ust.1 ustawy z dnia 09.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. z 2012r., poz.1551) osobie, która w okresie od dnia 01.01.1999r. do dnia 28.02.2009r. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności, to jest na podstawie przepisów o działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych, działalności twórczej lub artystycznej bądź działalności w zakresie wolnego zawodu albo jako wspólnik jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub wspólnik spółki jawnej, komandytowej albo partnerskiej, umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za powyższy okres.

Stosownie do art.1 ust.6 ww. ustawy umorzenie należności o jakich mowa powyżej skutkuje umorzeniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za ten sam okres.

Zgodnie natomiast z treścią ust.10 warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji, o której mowa w ust. 13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

Ust. 11: „Niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust. 10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8”.

Ust.12. W przypadku, gdy w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8, niepodlegające umorzeniu należności, z wyłączeniem składek finansowanych przez ubezpieczonych niebędących

płatnikami składek, zostaną rozłożone na raty albo zostanie odroczone termin ich płatności, warunek, o którym mowa w ust. 10, uważa się za spełniony po ich opłaceniu.

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, iż ubezpieczony nie spełnił warunków do umorzenia należności wskazanych w decyzji z 15.02.2016r., gdyż nie uregulował należności niepodlegających umorzeniu w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji, czyli do 20.03.2017r., co było okolicznością bezsporną.

Natomiast podnoszona przez ubezpieczonego kwestia, iż w okresie objętym zaskarżoną decyzją z 7.07.2017r. nie podlegał ustawodawstwu polskiemu, lecz cypryjskiemu jest niezasadna.

Niewątpliwie bowiem kwestia podlegania właściwemu ustawodawstwu w okresie spornym była już przedmiotem postępowania przed organem rentowym i została ostatecznie ustalona decyzją z 30.07.2013r., której ubezpieczony nie kwestionował. Organ rentowy wydał decyzję o podleganiu polskiemu ustawodawstwu po ustaleniu z Ministerstwem Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Republiki Cypru, iż dopiero od 1 czerwca 2011r. J. T. (1) jest ubezpieczony na Cyprze i od tego dnia ma do niego zastosowanie cypryjskie prawodawstwo. W tej sytuacji oraz braku innego obowiązkowego tytułu podlegania ubezpieczeniom społecznym, organ rentowy objął ubezpieczonego takim ubezpieczeniem z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w Polsce.

Następnie ubezpieczony złożył wniosek o umorzenie należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność i był to wniosek jednoznaczny w swej treści, nie budzący wątpliwości, że ubezpieczony domaga się umorzenia należności w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej w Polsce, a nie, jak w toku niniejszego postępowania wskazywał pełnomocnik ubezpieczonego, że wniosek ten był jedynie chęcią wyjaśnienia przez ubezpieczonego kwestii podlegania ustawodawstwu polskiemu.

W takiej sytuacji Sąd uznał, iż organ rentowy zaskarżoną decyzją prawidłowo odmówił ubezpieczonemu umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i ubezpieczenie zdrowotne.

Zajmując takie stanowisko Sąd z mocy art. 477<sup>14</sup>§ 1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.

SSO Maria Olszowska