

Sygn. akt IX U 852/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 sierpnia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. D. (D.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

prawo do emerytury

na skutek odwołania B. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 19 kwietnia 2017 r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...)

2. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 180 zł

(sto osiemdziesiąt złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IX U 852/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19.04.2017r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu B. D. (D.) prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako takiej pracy okresu zatrudnienia w charakterze pracownika najemnego na stanowisku ślusarza – spawacza od dnia 15.08.1978r.

do dnia 30.06.1979r. w (...) w M., ponieważ wskazane w świadectwie pracy stanowisko nie są zgodne z powołanym tam wykazem.

Ubezpieczony odwołał się od decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury od ukończenia wieku emerytalnego po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy powyższego okresu jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony B. D. urodził się w dniu (...)

Jest uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy.

W dniu 20.03.2017r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy decyzją z dnia 19.04.2017r. odmówił prawa do emerytury z przyczyn wskazanych na wstępie.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w wymiarze 26 lat, 3 miesiące i 24 dni okresów składkowych, nieskładkowych i uzupełniających – w tym 14 lat, 4 miesiące i 16 dni pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 15.08.1978r. do dnia 30.06.1979r. na stanowisku ślusarza – spawacza z przyczyn opisanych na wstępie.

W trakcie nauki w przyzakładowej (...) Szkole Zawodowej dla pracujących (...) Zakładów (...) w T. ubezpieczony zdał egzamin z umiejętności spawalniczych i otrzymał książeczkę spawacza, gdzie wpisano, że ma uprawnienia w zakresie spawania podstawowego, łukowego i gazowego. Następnie zatrudnił się w Z., gdzie wykonywał pracę jako spawacz łukowy na konstrukcjach stalowych. Od 15.08.1978r. podjął zatrudnienie w (...) P. w M. jako pracownik najemny, gdzie wykonywał prace przy spawaniu konstrukcji stalowych ocynkowanych. Były to konstrukcje tuneli foliowych i szklarni. Prace ślusarskie stanowiły czynności pomocnicze np. trzeba było coś złożyć przed pospawaniem. Przez 10 miesięcy w spółdzielni pracował jako pracownik najemny wykonując taką pracę, a następnie od lipca 1979r został członkiem spółdzielni.

Od 29.04.1983r. zatrudnił się w Zakładzie (...) w KWK (...) jako konserwator maszyn i urządzeń przeróbki mechanicznej węgla. Jego praca polegała na remontach taśmociągów, przesiewaczy, rurociągów w zakładzie przeróbczym. Pracował tam w pełnym wymiarze czasu pracy. Naprawiał wszystkie maszyny, które były w oddziale przeróbczym. Powyższy okres pracy ubezpieczonego został zaliczony przez organ rentowy do okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego w (...) P. w M., w KWK (...), adnotacji w książeczce spawacza, zeznania świadka M. P., a także zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 30.08.2017r. minuty od 00:16:48 do 00:48:33).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2016r. poz.1842 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione

w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie zatrudnienia od 15.08.1978r. do 30.06.1979r. w (...) wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie Wykazie A Dział XIV poz.12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie wykonywanej przez ubezpieczonego w wymienionym okresie pracy, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych, a także na zeznaniach świadka oraz ubezpieczonego.

Z powyższych dowodów jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie j.w. będąc pracownikiem najemnym (...) stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach w charakterze spawacza i okres ten powinien być zaliczony do udowodnionego stażu pracy w szczególnych warunkach.

Zdaniem Sądu, nie ulega również wątpliwości, iż do okresów pracy w szczególnych warunkach uwzględnionych przez organ rentowy należy zaliczyć również okresy niezdolności do pracy ubezpieczonego przypadające w trakcie jego zatrudnienia w (...) KWK (...) od 29.04.1983r. do 30.12.1999r. na stanowisku konserwatora maszyn i urządzeń przeróbki mechanicznej węgla.

Sąd podziela w tym zakresie ukształtowane już stanowisko Sądów Apelacyjnych i Sądu Najwyższego (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2003 r. III UZP 10/03), iż do okresu pracy w szczególnych warunkach, o jakich mowa w § 4 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.), wlicza się okresy zasiłku chorobowego w czasie trwania tego stosunku pracy, przypadające po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 17 października 1991 r. o rewaloryzacji emerytur i rent, o zasadach ustalania emerytur i rent oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 104, poz. 450 ze zm.).

Należy zauważyć, że po zaliczeniu samych tylko okresów zasiłku chorobowego do uwzględnionego stażu pracy w szczególnych warunkach, ubezpieczony spełni warunek dotyczący posiadania wymaganego co najmniej 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach. Z tych przyczyn Sąd nie prowadził postępowania dowodowego w zakresie innych wnioskowanych przez ubezpieczonego okresów zatrudnienia.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził zatem, iż ubezpieczony spełnia wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, w tym udowodnił okres pracy w szczególnych warunkach przekraczający 15 lat.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał ubezpieczonemu na podstawie art.32 w związku z 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do emerytury. W pkt.2 wyroku Sąd na podstawie art.98 i 99 k.p.c. w związku z §9 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych... (Dz.U. z 2015r. poz.1804) zasądził od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 180,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia