

Sygn. akt IX U 2137/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania L. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania L. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 28 września 2016 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn.akt IX U 2137/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28.0.2016r Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

odmówił L. P. prawa do emerytury pomostowej gdyż nie udowodnił:

- okresu pracy w szczególnych warunkach wynoszącego co najmniej 15 lat,
- wykonywania pracy w warunkach szczególnych przed dniem 1.01.1999r,
- rozwiązania stosunku pracy

ponieważ nie zaliczył do stażu pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia od 4.05.1976r do 31.12.2008r i od 1.01.2009r do 30.06.2012r gdyż T. nie jest następcą prawnym zakładów, w których w tych okresach pracował i

nie posiada uprawnień do wystawiania zaświadczeń potwierdzających pracę w szczególnych warunkach za te zakłady pracy.

Ubezpieczony odwołał się od tej decyzji i wniósł o jej zmianę zarzucając, że w spornym okresie pracował jako elektromonter sieci energetycznych i dyspozytor średnich i niskich napięć zaś stosunek pracy rozwiąże po pozytywnym rozpoznaniu wniosku.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

L. P. urodzony (...) w dniu 25.07.2016r złożył wniosek o emeryturę pomostową.

Nie jest on członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

W sposób niesporny między stronami udokumentował on 40 lat 2 miesiące i 9 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu do pracy w warunkach szczególnych następujące okresy zatrudnienia:

- od 1.07.2002r do 31.12.2008r,

- od 1.01.2009r do 30.06.2012r (akta rentowe).

L. P. był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy w (...) SA w G. od 4.05.1976r do 31.01.1995r.

W okresach od 4.05.1976r do 31.12.1977r wykonywał prace stale i w pełnym wymiarze czasu pracy jako elektromonter sieci napowietrznych średnich i niskich napięć.

Następnie od 16.02.1978r do 14.12.1979r odbywał zasadniczą służbę wojskową. Następnie od 9.01.1980r do 31.12.1980r nadal wykonywał pracę elektromontera sieci napowietrznych średnich i niskich napięć.

Od 1.01.1981r do 31.03.1989r dalej wykonywał prace przy naprawie sieci energetycznych średniego i niskiego napięcia jako elektromonter pogotowia energetycznego.

Następnie od 1.01.1989r stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace dyspozytora ruchu sieci średniego i niskiego napięcia. Praca na tym stanowisku polegała na zlecaniu i kontrolowaniu pracy elektromonterów, także wyłączanie i włączanie sieci.

Od 1.02.1995r na podstawie art. 23¹ kp został przejęty przez (...) Sp. z o. o. w W. gdzie pracował do 31.01.2001r stale i w pełnym wymiarze czasu pracy jako dyspozytor ruchu, także średnich i wysokich napięć. Nadzorował prace elektromonterów sieci. Charakter jego pracy się nie zmienił i był taki sam jak na poprzednim stanowisku tyle, że nadzorował większość pracowników, większa była odpowiedzialność bo błąd mógł kosztować życie ludzkie lub spowodować ogromne straty ekonomiczne. Nie miał urlopów bezpłatnych i nieusprawiedliwionych nieobecności.

Zakłady (...), w których pracował ubezpieczony, najpierw zostały kupione przez Szwedzki Koncern V. a później przez T. (akta osobowe, zeznania ubez. k. 19a-20 akt sprawy).

Ubezpieczony nie rozwiązał stosunku pracy (k. 19 akt spr.).

Zeznania ubezpieczonego są w pełni wiarygodne i znajdują pełne odzwierciedlenie w jego aktach osobowych.

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19.12.2008r o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2017, poz. 664 ze zm.) prawo do tej emerytury przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31.12.1948r.
2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat.
3. osiągnął wiek wynoszący dla mężczyzn 60 lat.
4. ma okres składkowy i nieskładkowy ustalony na zasadach określonych w art. 5 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wynoszący co najmniej 25 lat.
5. przed dniem 1.01.1999r wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.
6. po dniu 31.12.2008r wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

L. P. na dzień złożenia wniosku udokumentował wymagany wiek, wymagany okres składkowy i nieskładkowy, w tym 15-letni okres pracy w warunkach szczególnych bo do uznanego przez organ rentowy okresu tej pracy na podstawie zebranych w sprawie dowodów zaliczyć należy okresy pracy w charakterze elektromontera sieci napowietrznych średniego i niskiego napięcia i dyspozytora w okresach od 4.05.1976r do 31.12.1977 i od 9.01.1980r do 31.01.2001r czyli prace przy przesyłaniu energii elektrycznej wymienione w dziale II wykazu A rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Nie rozwiązał jednak ubezpieczony stosunku pracy a zatem w świetle cytowanego wyżej przepisu nie zostały spełnione łącznie wszystkie przesłanki niezbędne do przyznania prawa do emerytury pomostowej.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie jako niezasadne.

Sędzia: