

Sygn. akt IX U 1763/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania P. B. (P. B.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania P. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 10 sierpnia 2016 r. Znak (...)

1. Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo

do emerytury począwszy od(...)

2. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na rzecz ubezpieczonego kwotę 360,00 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych 00/100) (tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego .

Sędzia

Sygn. akt IX U 1763/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10.08.2016r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu P. B. (B.) prawa do wcześniejszej emerytury wskazując, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, gdyż nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, a jedynie 14 lat, 11 miesięcy i 21 dni takiej pracy.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury, po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresów zatrudnienia od dnia 01.02.1991r. do dnia 31.12.1991r. w (...) P. Agencyjnej I. C. w R. oraz od dnia 01.01.1992r. do dnia 30.04.1994r. w (...) Przedsiębiorstwie Przewozowym (...) w R. w charakterze kierowcy samochodu ciężarowego.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 14.07.2016r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach w rozpoznaniu, którego Oddział ZUS wydał zaskarżoną decyzję z dnia 10.08.2016r. opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 26 lat, 11 miesięcy i 8 dni okresów składkowych i nieskładkowych - w tym 14 lat, 11 miesięcy i 9 dni okresów pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w okresie od 25.04.1978r. do 31.01.1991r. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) " (...) w T. na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony. Okres ten został uwzględniony przez organ rentowy jako okres pracy w szczególnych warunkach. Przedsiębiorstwo to podzielone było na placówki. Ubezpieczony wykonywał pracę w placówce w R.. Od dnia 01.02.1991r placówka w R. została przejęta w ajencję przez I. C.. W związku z tym ubezpieczony rozwiązał umowę o pracę za porozumieniem stron z dotychczasowym przedsiębiorstwem i podjął pracę u I. C.. Wykonywał dokładnie te same czynności jakie wcześniej wykonywał w Przedsiębiorstwie (...). W całym okresie zatrudnienia w firmie (...) P. Agencyjna I. C. w R. od 01.02.1991r. do 31.12.1991r. wykonywał pracę kierowcy samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony. I. C. przejął placówkę ze wszystkimi samochodami i sprzętem, a nadto cały warsztat z mechanikami. Placówka była wyposażona w około 40 samochodów ciężarowych, z czego wszystkie powyżej 3,5 tony. Ubezpieczony wykonywał pracę na samochodzie ciężarowym marki S. (...) z przyczepą, a następnie na wywrotce marki (...), oba te samochody były pojazdami o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony mianowicie (...) z przyczepą miał 21 ton dopuszczalnego ciężaru całkowitego, a (...) 15 ton. Przedsiębiorstwo, a następnie ajencja I. C. świadczyła usługi transportowe przede wszystkim na rzecz kopalń i elektrowni oraz innych przedsiębiorstw. Samochodem (...) ubezpieczony przewoził materiały sypkie np. żwir, łupek, piasek, ziemię. Natomiast wywrotką (...) takie materiały jak flot. Od 01.01.1992r I. C. utworzył nowe prywatne przedsiębiorstwo przewozowe na bazie wcześniejszej ajencji. W tym prywatnym przedsiębiorstwie ubezpieczony pracował do dnia 30.04.1994r. na podstawie umowy o pracę. Nadal wykonywał taką samą pracę jak w wcześniej. Prowadził (...). Taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Razem z ubezpieczonym w spornym okresie pracowali powołani w sprawie świadkowie A. N., H. D. oraz K. C., którzy potwierdzili rodzaj oraz wymiar wykonywanej przez niego pracy.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, akt osobowych ubezpieczonego z okresu jego zatrudnienia w (...) w T. od 25.04.1978r. do 31.01. (...), zeznań powołanych w sprawie świadków A. N., H. D. oraz K. C. (nagranie z rozprawy w dniu 07.03.2017r. minuty od 00:09:10 do 01:15:01) oraz zeznań ubezpieczonego (nagranie z dnia 20.07.2017 r. minuty od 00:08:23 do 00:35:52).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w rozpoznawanej sprawie pozostaje fakt, iż ubezpieczony osiągnął wiek emerytalny 60 lat, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego oraz udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres składkowy i nieskładkowy przekraczający 25 lat.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r.

o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2016r.poz. 1842 ze zm.), to jest czy

na dzień 01.01.1999r. posiada 15 - letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, niewątpliwie do okresów pracy w szczególnych warunkach uwzględnionych przez organ rentowy w wymiarze 14 lat, 11 miesięcy i 21 dni należy doliczyć okresy pracy ubezpiezonego od dnia 01.02.1991r. do dnia 31.12.1991r. w (...) P. Agencyjnej I. C. w R. oraz od dnia 01.01.1992r. do dnia 30.04.1994r. w (...) Przedsiębiorstwie Przewozowym (...) w R. w charakterze kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony, wymienionej w dziale VIII poz.2 Wykazu A, stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na zgromadzonych w sprawie dowodach w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach organu rentowego, aktach osobowych, zeznaniach świadków oraz ubezpiezonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne oraz korespondujące z treścią zgromadzonej w sprawie dokumentacji.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony ostatecznie spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), gdyż ukończył wiek emerytalny 60 lat, udowodnił na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia przekraczający 25 lat, a przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. okres takiej pracy przekraczający 15 lat.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od daty ukończenia wieku emerytalnego. W pkt.2 wyroku Sąd na podstawie art.98 i 99 k.p.c. w związku z §9 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych...(Dz.U. z 2015r. poz.1804) zasądził od organu rentowego na rzecz ubezpiezonego kwotę 360,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia