

Sygn. akt IX U 1562/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 września 2018 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Olszowska
Protokolant:	Jolanta Nagrodzka

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 26 września 2018 r. w Rybniku

sprawy z odwołania A. F. /F./

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o przeliczenie emerytury

na skutek odwołania A. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 17 czerwca 2016 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do przeliczenia emerytury ubezpieczonego z uwzględnieniem zarobków ubezpieczonego:

- za 1976r w kwocie – 21.254,00zł,

- za 1977r. w kwocie - 84.951,00zł,

- za 1978r. w kwocie - 73.862,00zł,

- za 1979r. w kwocie – 96.172,12zł,

począwszy od daty złożenia wniosku.

Sędzia

Sygn. akt IX U 1562/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 czerwca 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział

w R. odmówił ubezpieczonemu A. F. (F.) prawa do ponownego przeliczenia emerytury na podstawie art.111 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ obliczony w oparciu o przedłożone nowe dowody wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie jest wyższy od wskaźnika przyjętego dotychczas.

W odwołaniu od decyzji ubezpieczony domagał się jej zmiany poprzez ponowne przeliczenie podstawy emerytury z uwzględnieniem zarobków z lat 1976-1979, po ich wcześniejszym odtworzeniu na podstawie pasków zarobkowych oraz legitymacji ubezpieczeniowej, w miejsce przyjętych przez organ rentowy minimalnych wynagrodzeń.

Oddział ZUS w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony A. F. urodził się w dniu (...)

Od dnia 01.05.2012r. jest uprawniony do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Podstawa wymiaru emerytury została ustalona w oparciu o przeciętną podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia od 1980-2002 – wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 177,27%.

W dniu (...) ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o przeliczenie emerytury przedkładając legitymację ubezpieczeniową oraz paski wynagrodzeń za lata 1976-1979. Zaskarżoną decyzją z dnia organ rentowy odmówił ubezpieczonemu wnioskowanego przeliczenia, wskazując w uzasadnieniu, że obliczony wskaźnik z uwzględnieniem wynagrodzenia za 1976r. wynosi z 20 najkorzystniejszych wybranych lat 177,27%, zaś z dziesięciu lat kalendarzowych wybranych z 20 lat poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przeliczenie -157,18%. Za okresy od 08.09.1971r. do 26.10.1971r., od 17.10.1973r. do 21.12.1973r., od 02.01.1974r. do 31.12.1975r., od 01.09.1976r. do 31.12.1979r. oddział ZUS przyjął wynagrodzenia minimalne. Organ rentowy nie uwzględnił złożonych przez ubezpieczonego pasków zarobkowych wskazując, iż nie stanowią one dokumentu potwierdzającego wynagrodzenie pracownika, od którego została odprowadzona składka na ubezpieczenie społeczne.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie opinii biegłego sądowego ds. emerytur i rent dopuszczonej w sprawie w celu odtworzenia wysokości zarobków ubezpieczonego za okres zatrudnienia w (...) Oddział w Ż. od 08.09.1971r. do 21.12.1973r., w KWK (...) od 01.09.1976r. do 31.12.1979r. na podstawie akt osobowych, zachowanej dokumentacji płacowej, pasków wynagrodzeń złożonych do akt, legitymacji ubezpieczeniowej oraz obowiązujących przepisów płacowych ustalono, iż ubezpieczony osiągał w spornym okresie wynagrodzenia w co najmniej następujących wysokościach:

- 21.254,00 zł za rok 1976
- 84.951,00 zł za rok 1977
- 73.862,00 zł za rok 1978
- 96.172,00 zł za rok 1969

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury z dwudziestu najkorzystniejszych lat (1977,1979-1990, 1993-1999) wyniósł 179,07%.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, złożonych do akt dokumentów oraz opinii biegłego z zakresu emerytur, kapitału początkowego i rent wyrównawczych mgr J. C. z dnia 08.03.2018r. (k.69-81a.s.), oraz opinii uzupełniającej z dnia 21.05.2018r. (k.105-110 a.s).

Sąd uznał obszerną opinię biegłego za rzeczową i przekonującą, gdyż została ona sporządzona w oparciu o specjalistyczną, fachową wiedzę, na podstawie całokształtu zgromadzonej w sprawie dokumentacji oraz w oparciu o obowiązujące w tym okresie przepisy płacowe. Ostatecznie opinia nie została zakwestionowana przez żadną ze stron postępowania.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.111 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2015r. poz 748 ze zm.) wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art.15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub emerytalno – rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

1. z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia
2. z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty
3. z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne przeliczenie.

- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od wcześniej ustalonego.

Powołany przez Sąd biegły z zakresu emerytur i kapitału początkowego mgr J. C. odtworzył na podstawie dokumentacji akt osobowych ubezpieczonego oraz przedłożonej przez niego legitymacji ubezpieczeniowej i pasków zarobkowych najbardziej prawdopodobne wartości wynagrodzeń jakie ubezpieczony mógł otrzymać za sporne lata. W opinii uzupełniającej biegły uwzględnił zastrzeżenia stron. Obliczony przez biegłego wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 179,09% i jest wyższy od ustalonego poprzednio.

Ubezpieczony spełnia zatem warunki do ponownego przeliczenia emerytury z uwzględnieniem zarobków wyliczonych przez biegłego.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia