

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Iwona Krakowczyk

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 05 stycznia 2017 r. w Rybniku

sprawy z odwołania T. H. (T. H.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania T. H.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 19 kwietnia 2016 r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy

do ustalenia wysokości emerytury ubezpieczonego

1) z uwzględnieniem do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego, a następnie zwaloryzowanego, dochodu ubezpieczonego :

- za 1990 r. w kwocie 16.900.346,00 zł (szesnaście milionów dziewięćset tysięcy trzysta czterdzieści sześć starych złotych 00/100),

- za 1991r. w kwocie 21.606.900,00 zł (dwadzieścia jeden milionów sześćset sześć tysięcy dziewięćset starych złotych 00/100),

a to w miejsce kwot przyjętych przez organ rentowy za powyższe lata ,

2) z uwzględnieniem do obliczenia kapitału początkowego, a następnie zwaloryzowanego, okresu zatrudnienia ubezpieczonego od 15 listopada 1991r

do 31 grudnia 1991r do okresów składkowych,

Sędzia:

Sygn. akt IX U 1220/16

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z 19.04.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie przepisów ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ustalił wysokość emerytury ubezpieczonemu T. H. i podjął wypłatę świadczenia od 22.10.2015r.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji wskazał, iż z decyzją się nie zgadza, gdyż uważa ją za krzywdzącą, ze względu na zbyt nisko naliczoną emeryturę.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zaprezentowane w zaskarżonej decyzji wskazując generalnie na prawidłowość wyliczeń w zakresie wysokości świadczenia, w tym kapitału początkowego.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje .

Ubezpieczonemu urodzonemu (...), przysługuje prawo do emerytury od (...), przyznane decyzją z 02.03.2016r. wykonującą wyrok tut. Sądu z 21.01.2016r. o sygn. akt IX U 1113/15. Organ rentowy ustalił wysokość emerytury w kwocie zaliczkowej z powodu istniejących nieprawidłowości na koncie ubezpieczonego oraz kontynuowania zatrudnienia.

Zaskarżoną decyzją z 19.04.2016r. organ rentowy ustalił wysokość emerytury i podjął wypłatę świadczenia od 22.10.2015r.

Do ustalenia wysokości emerytury organ rentowy uwzględnił kapitał początkowy ustalony decyzją z 18.04.2016r. na kwotę 178.565,42 zł. Podstawę obliczenia świadczenia stanowiła kwota składek na ubezpieczenie emerytalne oraz kwota kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji składek i kapitału początkowego zewidencjonowanych na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Kwota składek zewidencjonowanych na koncie z uwzględnieniem waloryzacji wyniosła 98.010,98zł, kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego wyniosła 585.023,40zł, średnie dalsze trwanie życia wyniosło 261,40 miesięcy, a wyliczona kwota emerytury, po waloryzacji od 01.03.2016r. wyniosła 2.619,26zł.

Organ rentowy decyzją z 14.12.2005r. ustalił po raz pierwszy kapitał początkowy ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 01.01.1980r. do 31.12.1989r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 102,66%. Organ rentowy uwzględnił 22 lata, 11 miesięcy i 3 dni, tj. 275 miesięcy okresów składkowych oraz 18 dni okresów nieskładkowych.

Pierwszą decyzją o ustaleniu kapitału początkowego z 14.12.2005r. organ rentowy nie uwzględnił ubezpieczonemu okresów:

- od 01.09.1970r. do 30.06.1973r. z powodu braku umowy żądanego pismem z 17.10.2005r.,
- od 24.10.1974r. do 17.10.1976r. z powodu braku książeczki wojskowej,
- od 03.10.1988r. do 07.02.1989r. z powodu braku dokumentu żądanego pismem z 17.10.2005r.,
- od 15.11.1991r. do 31.12.1991r. z powodu braku informacji o zasiłkach chorobowych.

Kapitał początkowy był ustalany ponownie kolejnymi decyzjami. Decyzją z 26.02.2016r. do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 1.362,76zł ustaloną w decyzji z 09.01.2015r. o ponownym ustaleniu kapitału początkowego, tj. do obliczenia podstawy wymiaru kapitału

początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 01.01.1977r. do 31.12.1986r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 111,62%.

Organ rentowy przyjął w decyzji z 09.01.2015r. 26 lat, 1 miesiąc i 8 dni , tj. 313 miesięcy okresów składkowych oraz 18 dni okresów nieskładkowych. Następnie w decyzji z dnia 26.02.2016r. organ rentowy doliczył do okresów składkowych okres służby wojskowej ubezpieczonego i przyjął do obliczenia wysokości kapitału początkowego 28 lat i 24 dni okresów składkowych i 18 dni okresów nieskładkowych.

Ostatecznie decyzją z 18.04.2016r. organ rentowy przyjął do obliczenia wysokości kapitału początkowego 28 lat 0 miesięcy i 24 dni , tj. 336 miesięcy okresów składkowych oraz 18 dni okresów nieskładkowych. Ponadto powyższą decyzją organ rentowy doliczył ubezpieczonemu 84 miesiące do okresów składkowych na podstawie art. 185 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił jedynie okresu zatrudnienia ubezpieczonego od 15.11.1991r. do 31.12.1991r. (wykaz wprowadzonych okresów ubezpieczonego). Ponadto jak wynika z treści decyzji organ nie uwzględnił dochodów z roku 1991 w wysokości 1.520.400,00zł z powodu nie zaliczenia okresu. Natomiast wszystkie pozostałe okresy wymienione w pierwszej decyzji z dnia 14.12.2005r. jako nieuwzględnione, ostatecznie w decyzji z dnia 18.04.2016r. zostały uwzględnione .

Ubezpieczony w okresie od 03.07.1989r. do 31.12.1991r. zatrudniony był w (...) Sp. z o.o. w W..

Z zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu wystawionego przez (...) Sp. z o.o. w W. (k. 8 a.r.) wynika, że ubezpieczony w roku 1990 uzyskał łączną kwotę wynagrodzenia w wysokości 16.900.345,00zł, a w roku 1991 – 20.086.500,00zł. W zaświadczeniu tym nie zostały wykazane kwoty świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego wypłaconego zamiast wynagrodzenia (kolumna 6).

Z zaświadczenia organu rentowego (k. 44 a.r.) wynika, że ubezpieczony przebywał na zasiłku chorobowym w okresach: od 18.08.1989r. do 27.08.1989r., od 09.11.1989r. do 15.11.1989r., od 28.02.1991r. do 08.03.1991r. oraz od 12.07.1991r. do 20.07.1991r., a w okresie od 14.04.1991r. do 20.04.1991r. pobrał zasiłek opiekuńczy.

Łączna kwota zasiłku za rok 1989 wyniosła 11.845,00zł, a za rok 1991r. – 1.520.400,00zł.

Z wykazu wprowadzonych dochodów ubezpieczonego (k. 77-78 a.r.) wynika, że organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu:

- za rok 1990 łącznie 3.132.400,00zł, w tym:

- 604.400 – podstawę wymiaru składek za I 1990r.

- 2.528.000,00zł – minimalną podstawę wymiaru składek za okres od II do XII 1990r., gdyż w tym okresie Spółka rozliczała się w deklaracjach bezimiennych,

- za rok 1991 łącznie 6.317.267,00zł - minimalną podstawę wymiaru składek za okres od I do XI 1991r.,

- organ rentowy nie wliczył do dochodu za 1991r. kwoty zasiłku chorobowego 1.152.400,00zł.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, w tym na podstawie znajdującej się tam dokumentacji osobowej i płacowej ubezpieczonego i dane te Sąd uznał za wystarczające do rozstrzygnięcia sprawy.

Mając powyższe na uwadze Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Organ rentowy nie uwzględnił do ustalenia kapitału początkowego okresu zatrudnienia ubezpieczonego od 15.11.1991r. do 31.12.1991r. wskazując, że za ten okres brak jest informacji o zasiłkach chorobowych.

Przeprowadzone postępowanie przed Sądem wykazało jednoznacznie, że na stronie 44 akt organu rentowego znajduje się informacja o okresach pobierania zasiłku chorobowego przez ubezpieczonego w okresie jego zatrudnienia w Spółce z o.o. (...). Z tego zaświadczenia wynika, że w spornym okresie ubezpieczony nie korzystał z zasiłków. W zaświadczeniu wskazane są dokładne okresy, za które ubezpieczony pobrał zasiłki chorobowe lub opiekuńcze. Nie ulega nadto wątpliwości, że ubezpieczony przedłożył do organu rentowego oryginalne świadectwo pracy potwierdzające zatrudnienie w okresie spornym, oraz oryginalne zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu, zawierające pieczętki zakładu pracy oraz imienne pieczętki osób podpisujących, tj. pełnomocnika zarządu tej Spółki oraz głównego księgowego. Z zaświadczenia tego wynika okres zatrudnienia w Spółce oraz wysokość uzyskanego wynagrodzenia za lata 1990 i 1991. W zaświadczeniu tym nie wykazano faktycznie dochodów uzyskanych w tytułu zasiłków chorobowych, jednakże organ rentowy sam ustalił w jakich okresach ubezpieczony przebywał na zasiłkach chorobowych i w jakiej wysokości ubezpieczony zasiłki te uzyskał w okresie zatrudnienia w Spółce "W.". Z zaświadczenia tego wynika, że w roku 1990 ubezpieczony w ogóle nie przebywał na zwolnieniu chorobowym.

Zdaniem Sądu, nie ulega wątpliwości, mając na uwadze treść dokumentacji wynikającej zarówno ze świadectwa pracy z 02.01.1992r. (k. 14 a.r.), zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 10.11.2000r. (k. 8 a.r.) oraz z zaświadczenia organu rentowego o zasiłkach chorobowych (k.43-44), iż ubezpieczony faktycznie był zatrudniony w okresie nie uznanym przez organ rentowy od 15.11.1991r. do 31.12.1991r. w Spółce z o.o. (...), natomiast fakt, że pracodawca nie wykazał okresów pobierania zasiłków chorobowych przez ubezpieczonego w tym okresie nie wyklucza uwzględnienia tego okresu, gdyż dane te ostatecznie są znane organowi rentowemu, gdyż okresy przebywania przez ubezpieczonego na zasiłku chorobowym i okresy jego pobierania ustalił sam organ rentowy. Okres ten należy zatem uwzględnić do obliczenia kapitału początkowego ubezpieczonego jako okres składkowy. W ocenie dokumentacji, na której Sąd oparł się dokonując ustaleń w sprawie, tj. świadectwo pracy ubezpieczonego z 02.01.1992r. oraz zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 10.11.2000r. nie można odmówić wiarygodności, gdyż dokumenty te są złożone do akt rentowych w oryginale, zawierają podpisy uprawnionych osób oraz pieczętki imienne, jak i pieczętki zakładu pracy. Nadto treść tych dokumentów w ocenie Sądu nie budzi zastrzeżeń i Sąd nie dopatrzył się żadnych nieprawidłowości.

W tej sytuacji nadto, zdaniem Sądu przy ustaleniu wysokości emerytury ubezpieczonego należy uwzględnić dochód wykazany w Rp-7 z tytułu osiąganego wynagrodzenia za 1990r. w kwocie 16.900.345,00zł, natomiast za rok 1991r. wynagrodzenie wykazane w Rp-7 w wysokości 20.086.500,00zł. oraz wysokość zasiłku chorobowego ustalonego przez organ rentowy za ten rok, tj. 1.520.400,00zł, czyli łącznie 21.606.900,00zł

Zgodnie z treścią art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2016r., poz. 887 ze zm.) podstawę obliczenia emerytury, o której mowa w art. 24, stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, z waloryzowanego kapitału początkowego określonego w art. 173-175 oraz kwot środków zewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b oraz art. 185.

Sąd uznał, że organ rentowy winien na nowo ustalić wysokość kapitału początkowego z uwzględnieniem do okresów składkowych ubezpieczonego okresu jego zatrudnienia od 15.11.1991r. do 31.12.1991r. oraz po ponownym ustaleniu wskaźnika wysokości postawy wymiaru kapitału początkowego w najkorzystniejszej wersji, z uwzględnieniem okoliczności, że podstawa wymiaru składek za rok 1990 wynosiła 16.900.345,00 zł, a za rok 1991 21.606.900,00 zł, a następnie po ponownym ustaleniu wysokości z waloryzowanego kapitału początkowego, ustalić wysokość przysługującego ubezpieczonemu świadczenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję jak w sentencji wyroku.

SSO Janina Kościelniak