

Sygn. akt IX U 143/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 maja 2016r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2016r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. C. (C.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne

na skutek odwołania B. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 25 listopada 2015r. Znak (...)

1. Oddała odwołanie,
2. Przekazuje organowi rentowemu do rozpoznania wnioski ubezpieczonego o rozłożenie zaległości na raty.

Sędzia

Sygn. akt IX U 143/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia z dnia 25.11.2015r., organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie art.83 ust 1 i art. 32 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych stwierdził, że ubezpieczony B. C. jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne. Zadłużenie za okres od czerwca 2005r. do kwietnia 2009r. w wysokości 8.744,43 zł wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji 8.306,00zł wynosi łącznie 17.050,43 zł.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji wnosząc o jej uchylenie w całości podnosząc, iż składki za okres od 06/2005r. do 10/2005r. uległy przedawnieniu. Ponadto wskazał, że obciążanie go składkami przez organ rentowy

jest bezzasadne w sytuacji gdy, spełnia on warunki z art.82 ust.8 ustawy z dnia 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji. Wskazał, iż doręczenie w dniu 01.07.2015r. pisma z 26.06.2015r. informującego o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia wysokości zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, spowodowało zawieszenie biegu terminu przedawnienia składek. Ponadto bezzasadne jest powoływanie się ubezpieczonego na treść art.82 ust.8 ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych, skoro ubezpieczony od 1997r. pobiera emeryturę górniczą, której wysokość znacznie przewyższa minimalne wynagrodzenie.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, co następuje.

Ubezpieczony B. C. od 1997r. jest uprawniony do emerytury górniczej.

W okresie od 06/2005 do 04/2009 prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą z tytułu czego był zobowiązany do opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne. Ubezpieczony nie opłacał powyższych składek, ponieważ był przekonany, że nie podlega temu obowiązkowi, gdyż nie wykazuje dochodu. Do takiego przekonania doszedł po przeczytaniu artykułu w prasie.

Decyzją z dnia 09.03.2015r. Dyrektor (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w K. stwierdził, że B. C. podlegał obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu prowadzenia działalności pozarolniczej:

-w formie spółki cywilnej (...)Spółka Cywilna w okresie od 02.06.2000r. do 07.05.2001r.

- w formie indywidualnej (...) .H."C." od 31.03.2001r. do 30.04.2009r.

Pismem z dnia 26.06.2015r., doręczonym w dniu 01.07.2015r. organ rentowy zawiadomił ubezpieczonego o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wartości należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, na które składają się należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 06/2005 do 04/2009 w wysokości na dzień 26.06.2015r. - 8744,43 zł plus odsetki 8011,00 zł.

W dniu 07.10.2015r. Oddział ZUS zawiadomił ubezpieczonego o zakończeniu postępowania w sprawie, następnie wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Na rozprawie w dniu 23.05.2016r. ubezpieczony oświadczył, iż nie kwestionuje wysokości naliczonych składek, jednak prosi o rozłożenie należności na raty z uwagi na trudną sytuację zdrowotną i związane z nią koszty leczenia.

Powyższe ustalił Sąd na podstawie akt organu rentowego.

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i spójny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, według art. 46 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych z dnia 13.10.1998r. (Dz.U. 2013, poz. 1444 ze zm.) ma obowiązek opłacania składek na ubezpieczenia społeczne, w tym na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe, a także na ubezpieczenia zdrowotne oraz na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Przepis art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych powierza organom rentowym obowiązek wymierzania i pobierania składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenia zdrowotne oraz na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Wymierzanie odsetek za zwłokę z tytułu

nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych odbywa się według zasad dotyczących składek na ubezpieczenia społeczne.

Nie ulega wątpliwości, iż kwestia podlegania odwołującego ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresie objętym zaskarżoną decyzją, została prawomocnie rozstrzygnięta decyzją Dyrektora (...) Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w K. z dnia 09.03.2015r.

Zaskarżona decyzja jest natomiast konsekwencją uprawomocnienia się powyższej decyzji i określa ona wysokość powstałego zadłużenia z tytułu nieopłaconych przez ubezpieczonego składek.

Ubezpieczony w złożonym odwołaniu nie kwestionował dokonanego przez organ rentowy wyliczenia należnych składek na ubezpieczenie społeczne za okres wskazany w decyzji. Podnosił natomiast zarzut przedawnienia wobec składek za okres od 06/2005 do 10/2015.

Niewątpliwie zarzut ten jest bezzasadny w świetle obowiązujących w tym zakresie przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Zgodnie bowiem z art.24 ust.5b ustawy j.w. bieg terminu zawieszenia zostaje zawieszony od dnia podjęcia pierwszej czynności zmierzającej do wyegzekwowania należności z tytułu składek, której dłużnik został zawiadomiony, do dnia zakończenia postępowania egzekucyjnego. Ubezpieczony natomiast został zawiadomiony o wszczęciu postępowania egzekucyjnego pismem z dnia 26.06.2015r., które odebrał w dniu 01.07.2015 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie ubezpieczonego nie znajdując podstaw do ich uwzględnienia. W pkt. 2 wyroku Sąd przekazał do rozpoznania organowi rentowemu w trybie art. 477¹⁰ § 2 kpc wniosek ubezpieczonego o rozłożenie zaległości na raty.

Sędzia