

Sygn. akt IX U 872/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

| | |
|-----------------|---------------------------------|
| Przewodniczący: | SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek |
| Protokolant: | Monika Holona |

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 28 grudnia 2015r. w Rybniku

sprawy z odwołania S. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne

na skutek odwołania S. K. (K.)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 22 czerwca 2015r. Znak (...)

oddala odwołanie.

Sędzia

Sygn. akt IX U 872/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 czerwca 2015r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. ustalił wysokość zaległości z tytułu należnych składek z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej przez ubezpieczonego S. K..

Ubezpieczony S. K. złożył odwołanie od powyższej decyzji wnosząc o jej uchylenie w całości. W uzasadnieniu podniósł, że w załączniku do decyzji są błędy w wysokości zaległych składek a więc również nieprawidłowe kwoty odsetek, a ponadto złożył wniosek o umorzenie należności z tytułu nieopłacania składek i nie otrzymał dotychczas żadnej odpowiedzi.

Sąd po przeprowadzeniu postępowania dowodowego ustalił co następuje:

Ubezpieczony S. K. prowadzi działalność gospodarczą i z tego tytułu jest zobowiązany do opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy.

Zaskarżoną decyzją z 22.6.2015r. organ rentowy ustalił wysokość zaległości z tytułu składek:

-na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych za okres od lutego 2006r do grudnia 2011r w kwocie 18.640,33zł plus należne odsetki za zwłokę w wysokości 16.667zł;

-na Fundusz Pracy za okres od września 2007r do marca 2010r w wysokości 767zł oraz odsetki w wysokości 610zł.

Zawiadomieniem z 4.4.2014r ubezpieczony został zawiadomiony o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tyt. składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i FP. Ubezpieczony został wezwany jako płatnik (...)C. do złożenia w terminie 7 dni pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn niepłacenia składek pod rygorem wydania decyzji określającej wysokość należności na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów bądź też dostarczenia dowodów wpłat w celu ich weryfikacji. Zawiadomieniem z 16.6.2014r poinformowano ubezpieczonego o zakończeniu postępowania dowodowego. Ubezpieczony nie wypowiedział się w sprawie zebranych dowodów i materiału. Konsekwencją powyższego była decyzja z 22.6.2015r.

Przyczyną powstania zaległości składkowych ubezpieczonego było między innymi wyłączenie go z ubezpieczeń społecznych od 1.2.2006r do 28.2.2009r z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nakładczą zawartej z płatnikiem składek A. J..

Powyższa decyzja uprawomocniła się, gdyż postanowieniem z 23.8.2011r tut. sąd w sprawie o sygn. IX U 730/11 umorzył postępowanie wobec cofnięcia odwołania przez ubezpieczonego.

Wyłączenie z ubezpieczeń społecznych z tytułu pracy nakładczej spowodowało naliczenie składek z tytułu równolegle prowadzonej działalności gospodarczej za okres od 1.1.2008 do 28.2.2009r gdyż organ rentowy z urzędu sporządził korekty deklaracji rozliczeniowych.

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił na podstawie akt ubezpieczeniowych S. K..

Sąd Okręgowy zważył:

Zgodnie z art. 32 i 46 ust. 1 ustawy z 13.10.1998r o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015r poz. 121) – płatnik składek jest zobowiązany wg zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy m/c kalendarzowy. Do składek na FP, FGŚP, Fundusz emerytur pomostowych oraz ubezpieczenie zdrowotne w zakresie ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty ... stosuje się przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne.

W świetle przeprowadzonego postępowania dowodowego oraz obowiązujących przepisów prawa, odwołanie ubezpieczonego jest bezzasadne. Zarówno w uzasadnieniu odwołania jak również w toku postępowania przed sądem ubezpieczony nie przedłożył żadnych dowodów, pomimo iż powoływał się na fakt, że posiada dokumenty wpłat części składek na ubezpieczenie społeczne i FP. Nie zakwestionował również w żaden wiarygodny sposób prawidłowości rozliczenia konta, którego załącznik był podstawą do wydania zaskarżonej decyzji. Jeżeli chodzi o zgłoszony wniosek o umorzenie zaległości w trybie tak zwanej (...), to nie może mieć on żadnego wpływu na ważność wydanej decyzji. Żeby organ rentowy mógł przystąpić do umorzenia zadłużenia, musi być bezspornie określone to zadłużenie wg salda na dzień wydania decyzji. Zatem ubezpieczony pomimo złożenia zastrzeżeń do wysokości zadłużenia na żadnym etapie postępowania nie złożył jakichkolwiek wniosków dowodowych umożliwiających ustosunkowanie się do jego twierdzeń.

Z tych względów sąd oddalił odwołanie jako bezzasadne po myśli art. 477¹⁴ § 1 kpc.

Sędzia: