

Sygn. akt IX U 486/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania K. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania K. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 1 kwietnia 2015 r. Znak (...)

1. **zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury poczynając od dnia (...).**
2. **zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00 złotych (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.**

Sędzia

Sygn. akt IX U 486/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 01.04.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu prawa do wcześniejszej emerytury z uwagi fakt, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od 10.01.1977r. do 31.10.1990r. w Przedsiębiorstwie (...) w R. na stanowisku kierowcy, ponieważ świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach zawiera błędną podstawę prawną, a także od

01.07.1996r. do 31.12.1998r. w Usługi Przewozowe Handel (...) w K. na stanowisku kierowcy z uwagi na fakt, iż brak jest pieczętki stanowiskowo – imiennej na świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji i wniósł o jej zmianę po wcześniejszym zaliczeniu jako okresów pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia j.w. Wskazał, iż posiada wymagany co najmniej 15-letni okres zatrudnienia

w szczególnych warunkach, wobec czego spełnia wszystkie przesłanki konieczne do nabycia wcześniejszej emerytury.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołania wniósł o ich oddalenie z przyczyn jak

w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 22.01.2015r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury w związku z wykonywaniem pracy w szczególnych warunkach.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 31.12.1998r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 27 lat, 2 miesięcy i 16 dni okresów składkowych i nieskładkowych,

w tym żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony podejmując w dniu 10.01.1977r. pracę w Przedsiębiorstwie (...) w R. posiadał uprawnienia do prowadzenia samochodów kat.C, które zdobył w dniu 30.10.1976r. Zatrudniono go na stanowisku kierowcy samochodów ciężarowych. Przedsiębiorstwo świadczyło usługi transportowe obsługując budowy prowadzone na potrzeby górnictwa. Przydzielono mu samochód marki Ził wywrotkę o ciężarze około 8 ton, którym woził piasek, żwir, materiały sypkie. W późniejszym okresie jeździł Kamazem –samochodem ze skrzynią - o ciężarze 16 ton. Przewoził nim różnego rodzaju konstrukcje, drewno, cement, płyty drogowe.

W przypadku awarii dostawał samochód zastępczy. Była to praca w pełny wymiarze czasu pracy. Nie korzystał z urlopów bezpłatnych, nie miał nieusprawiedliwionych nieobecności

w pracy. Został zwolniony z pracy w ramach zwolnień grupowych. Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie R. P. oraz E. H., którzy potwierdzili rodzaj oraz wymiar świadczonej przez ubezpieczonego pracy.

Od 01.07.1996r. podjął zatrudnienie w firmie (...) w K. również na stanowisku kierowcy. Jego pracodawca świadczył usługi transportowe na rzecz KWK (...). Ubezpieczony samochodem TATRA o ciężarze całkowitym 15 ton przewoził węgiel między różnymi miejscami jego składowania na terenie kopalni. Woził muł na składowisko. Pracował

w pełnym wymiarze czasu pracy. W okresie powyższego zatrudnienia nie korzystał z urlopów bezpłatnych, nie miał nieusprawiedliwionych nieobecności w pracy.

Ubezpieczony nie przystąpił do OFE.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego dotyczące spornego okresu zatrudnienia w P. T. w R., zeznania świadków R. T., E. H. i R. P. oraz zeznania ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 01.07.2015r. minuty od 00:09:23 do 00:34:35).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. , poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął :

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze

(Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat ,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia ,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A , wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresie od 10.01.1977r. do dnia 31.10.1990r.

w P. T. w R. oraz w okresie od 01.07.1996r. do 31.12.1998r. w Usługi Przewozowe Handel (...) w K. faktycznie pracował na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o dopuszczalnym ciężarze całkowitym powyżej 3,5 ton, wykonując stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział VIII poz.2 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie faktycznie wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w spornych okresach, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się

w aktach osobowych ubezpieczonego dotyczących pierwszego z tych okresów, aktach emerytalnych, a także na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Z powyższej dokumentacji, nie kwestionowanej przez żadną ze stron, jednoznacznie wynika, iż ubezpieczony w okresie zatrudnienia w P. T. w R. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach jako kierowca samochodów ciężarowych. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w pełni potwierdza zeznania ubezpieczonego oraz świadków w zakresie wymiaru i charakteru wykonywanej pracy. Nie ulega również wątpliwości, że pracę w tym samym charakterze ubezpieczony wykonywał także w firmie (...) w K. - co potwierdził słuchany w charakterze świadka były pracodawca ubezpieczonego.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził zatem, iż ubezpieczony spełnił wszystkie konieczne przesłanki do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury i konsekwencji powyższego z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję

przysnąjąc prawo do emerytury od 22.01.2015r. tj. od daty złożenia wniosku. O kosztach zastępstwa procesowego, jak w pkt. 2 wyroku, Sąd orzekł na podstawie art.98 k.p.c. w związku z § 2 ust.1 i 2 oraz § 12 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie ...(Dz.U. Nr 163, poz.1348 ze zm).

Sędzia