

Sygn. akt IX U 456/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. K. (K.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania J. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 9 kwietnia 2015 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IX U 456/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 9 kwietnia 2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu prawa do wcześniejszej emerytury, ponieważ zdaniem organu rentowego nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganego 15-letniego okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach oraz nie ukończył wieku emerytalnego 60 lat. Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia od dnia 01.09.1991r. do dnia 30.12.1998r. ponieważ stanowisko wykazane w świadectwie pracy tj. operator T. nie jest zgodne ze stanowiskiem wykazanym w Rozporządzeniu.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się przyznania prawa do emerytury po wcześniejszym uwzględnienia powyższego okresu zatrudnienia jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu

pracy w szczególnych warunkach. Na rozprawie w dniu 01.07.2015r. sprecyzował, iż zdaje sobie sprawę, że nie ukończył jeszcze wieku emerytalnego, jednakże chodzi mu o uwzględnienie spornego okresu do okresów pracy w szczególnych warunkach z uwagi na likwidację pracodawcy i związane z tym przepisy dotyczące ochrony zatrudnienia pracowników.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 19.03.2015r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

W rozpoznaniu powyższego wniosku organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 31.12.1998r. okres zatrudnienia w wymiarze 26 lat 1 miesiąca i 17 dni okresów składkowych i nieskładkowych - w tym 12 lat, 8 m-cy i 14 dni okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony nie zgodził się z decyzją domagając się zaliczenia do uznanych przez organ rentowy okresów pracy w szczególnych warunkach, okresu zatrudnienia j.w.

W spornym okresie ubezpieczony był zatrudniony w (...) Przedsiębiorstwie (...) w bazie w J. B. jako operator T.. Był to rodzaj maszyny budowlanej, a może nawet drogowej. Działała ona jak kafar lub młot wbijający różne pale, grodzice, elementy konstrukcji. Ten wibromłot miał dwa zakresy siły wbijania - 30 i 36 ton. Ważył około 2 ton i był przewożony na naczepie samochodowej Jelcza Steiera (12 ton) wraz z agregatem prądotwórczym. Był używany głównie przy budowie kanalizacji oraz dróg. Ubezpieczony również woził T. na naczepie samochodowej, a potem obsługiwał go na budowie. Posiada prawo jazdy kat.C od 24.07.1981r. Była to ciężka praca – maszynę obsługiwało jednocześnie dwóch operatorów, ponieważ trudno było utrzymać sterowanie, gdy drgała cała ziemia w miejscu gdzie następowało wbijanie. Nie było kabiny sterowniczej, była duża szafka sterownicza i do tego pilot z kablem, żeby za blisko nie podchodzić. Jednak czasami trzeba było podejść. Łomami, które zakładało się w pewnym miejscu, należało nakierować ten młot precyzyjnie na cel. Robiło się to ręcznie. Żeby obsługiwać młot trzeba było mieć specjalne uprawnienia i prawo jazdy kat.C, aby się z nim przemieszczać. Taką pracę ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

W związku z warunkami pracy ubezpieczony otrzymywał dodatek za pracę w szczególnych warunkach. Nie korzystał z urlopów bezpłatnych, nie miał nieusprawiedliwionych nieobecności w pracy.

Ubezpieczony złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku OFE na dochody budżetu państwa.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, dokumentację z ekspertyzy dotyczącej wyceny wykonanej na zlecenie (...) SA wibromłotu T. oraz na podstawie zeznania ubezpieczonego – nagranie z rozprawy w dniu 01.07.2015r. (minuty od 00:07:11 do 00:30:05).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje :

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U z 2013r. poz 1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął :

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli:

- ukończył wiek 60 lat ,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia ,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Zaskarżona decyzja organu rentowego odmawiająca prawa do wcześniejszej emerytury została wydana w związku ze złożeniem przez ubezpieczonego wniosku o to świadczenie.

Rozstrzygając w sprawie Sąd stwierdził, iż ubezpieczony nie spełnia wszystkich koniecznych przesłanek do nabycia prawa do wcześniejszej emerytury, o których mowa w art.184 powołanej ustawy, a w szczególności nie ukończył wymaganego wieku 60 lat.

W ocenie Sądu wprawdzie można zgodzić się z ubezpieczonym, że do okresów pracy w szczególnych warunkach uwzględnionych przez organ rentowy, powinien być doliczony wnioskowany okres zatrudnienia od dnia 01.09.1991r. do dnia 31.12.1998r. w (...) Przedsiębiorstwie (...) jako okres pracy wymienionej w Wykazie A dział V poz. 3 oraz dział VIII poz.2 i dział XIV poz. 18 załącznika do rozporządzenia j.w. tj. okres pracy maszynisty ciężkich maszyn budowlanych i drogowych, pracy przy obsłudze urządzeń wibracyjnych oraz pracy w charakterze kierowcy samochodów ciężarowych o dopuszczalnym ciężarze całkowitym pow. 3,5 tony. Nie ulega wątpliwości, iż wszystkie te prace wykonywane przez ubezpieczonego należą do prac w szczególnych warunkach.

Jak stwierdził Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 9 lutego 2010r. (sygn. IUK 262/09) prawo do świadczeń określonych w ustawie powstaje z dniem spełnienia się wszystkich warunków wymaganych do ich nabycia. Wówczas też, na wniosek osoby uprawnionej, organ rentowy wydaje decyzję o przyznaniu prawa. Niespełnienie przez pracownika ustawowych warunków, koniecznych do przyznania świadczenia powoduje wydanie decyzji odmownej. Wydanie takiej decyzji następuje również wtedy, gdy pracownik nie spełnia chociażby jednego z ustawowych warunków niezbędnych do przyznania świadczenia. Ponadto jest niedopuszczalne w sprawie z zakresu ubezpieczeń społecznych wydanie wyroku ustalającego spełnienie przez ubezpieczonego niektórych warunków wymaganych do nabycia prawa świadczenia i przyznającego to świadczenie pod warunkiem spełnienia pozostałych warunków w przeszłości.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd z mocy art.477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie ubezpieczonego nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia