

Sygn. akt IX U 427/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 10 czerwca 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania V. K. i małoletniego D. K. reprezentowanego przez matkę V. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość renty rodzinnej

na skutek odwołania V. K. i małoletniego D. K. reprezentowanego przez matkę V. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 18 marca 2015 r. Znak (...)

- 1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do wypłaty należnej renty rodzinnej dla V. K. oraz D. K. za styczeń 2015r.**
- 2. oddala odwołanie w pozostałej części.**

Sędzia

Sygn.akt IX U 427/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18.03.2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił V. K. wypłaty wyrównania części renty rodzinnej za okres od 1.07.2013r do 31.01.2015r gdyż wniosek o wyrównanie części renty rodzinnej złożyła 25.02.2015r i organ rentowy dokonał podziału od 1.02.2015r renty rodzinnej między uprawnione osoby, przeliczył i wyrównał świadczenie od 1.02.2015r.

V. K. odwołała się od tej decyzji i wniosła o jej zmianę i wypłatę wyrównania renty rodzinnej za okres od 1.07.2013r do 31.01.2015r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniosł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Na mocy decyzji z dnia 2.03.2004r V. K. i jej małoletni synowie B. K. urodzony (...) oraz D. K. urodzony (...) nabyli prawo do renty rodzinnej po zmarłym mężu i ojcu Z. K. od dnia jego śmierci tj. (...)

Decyzją z dnia 2.03.2015r od 1.03.2015r wstrzymano wypłatę renty rodzinnej dla B. K. a następnie decyzją z dnia 13.03.2015r zobowiązano go do zwrotu renty rodzinnej za okres od 1.07.2013r do 28.02.2015r. Zwrotu nienależnie pobranego świadczenia dokonano 21.04.2015r.

V. K. będąc ustawowym przedstawicielem małoletniego syna D. K. pobierała rentę rodzinną należną jej i synowi D. od 1.10.2011r bo przysługującą B. K. rentę rodzinną pobierał on osobiście od 1.10.2011r.

W dniu 22.01.2015r Zakład Ubezpieczeń Społecznych uzyskał informację Prywatnego Technikum uzupełniającego dla Dorosłych (...), że B. K. dnia 17.06.2013r został skreślony z listy słuchaczy.

W dniu 25.02.2015r V. K. złożyła wniosek o wypłatę należnego wyrównania renty rodzinnej od 1.07.2013r w związku z zaprzestaniem nauki przez syna B..

Organ rentowy decyzją z dnia 3.03.2015r. rozpoznając wniosek ubezpieczonej dokonał podziału renty rodzinnej między uprawnione osoby i dokonał wypłaty wyrównania od 1.02.2015r (akta rentowe).

V. K., kiedy syn B. przerwał naukę w szkole, nie zawiadomiła o tym pisemnie organu rentowego (zeznania bezp.. k. 9a akt sprawy).

W oparciu o powyższe, Sąd zważył, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie ale w niewielkim zakresie.

Sąd nie dał wiary twierdzeniom V. K., że zawiadomiła telefonicznie ZUS Inspektorat w P., że syn B. przerwał naukę i że poinformowano ją, że nie

w tej sytuacji robić nie musi bo renta zostanie przeliczona tylko na dwie osoby.

Jak sama przyznała wiedziała, że syn B. nadal otrzymuje rentę rodzinną choć mu się ona nie należy i dopiero, kiedy organ rentowy zażądał od niego zaświadczenia

o uczęszczaniu do szkoły złożyła wniosek o przeliczenie należnej jej i synowi D. renty.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 17.12.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013r poz. 1440 ze zm.) w razie ujawnienia okoliczności powodujących konieczność dokonania podziału renty rodzinnej po raz pierwszy lub zmiany warunków dotychczasowego podziału renty ze względu na zmianę liczby osób uprawnionych organ rentowy dokonuje podziału świadczenia od miesiąca ujawnienia tych okoliczności.

Przepisy art. 129 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

W niniejszej sprawie organ rentowy otrzymał pismo o zaprzestaniu uczęszczania do szkoły B. K. w styczniu 2015r i ta informacja stanowiła okoliczność uzasadniająca ponowne ustalenie i ponowny podział renty rodzinnej.

Zatem zgodnie z literalnym brzmieniem cytowanego wyżej przepisu organ rentowy winien od stycznia 2015r dokonać podziału renty rodzinnej i jej wypłaty w nowej wysokości.

Pogląd taki wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w orzeczeniu z dnia 20.05.2010r sygn. akt III AUa 3616/09, który stwierdził, że w wypadku ustania prawa do renty rodzinnej jednej z kilku uprawnionych osób, ponowne ustalenie wysokości świadczenia do pozostałych osób następuje od miesiąca, w którym organ rentowy powziął wiadomość o tym fakcie.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w pkt. 1 wyroku.

Dalej idące odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2.03.2010r II UK 235/09 oraz Sąd Apelacyjny

w K. w wyroku z dnia 13.12.2007r III AUa 2497/06 stwierdziły, że zobowiązanie do zwrotu w całości nienależnie pobranej części rodzinnej przez osobę, która utraciła prawo do tego świadczenia, nie prowadzi do ponownego ustalenia wysokości lub podziału renty rodzinnej przysługującej pozostałym osobom uprawnionym do tego świadczenia za okresy, które przypadają przed miesiącem ujawnienia okoliczności powodujących konieczność dokonania ponownego ustalenia wysokości lub podziału renty rodzinnej.

Dlatego też Sąd na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie w pozostałym zakresie jako nieuzasadnione.

Sędzia: