

Sygn. akt IX U 390/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Maria Konieczna
Protokolant:	Iwona Porwoł

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania B. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o wysokość renty

na skutek odwołania B. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 3 marca 2015r. Znak (...)

1. oddała odwołanie,
2. przekazuje organowi rentowemu do rozpoznania wnioski ubezpieczonego o przeliczenie świadczenia za okres od dnia (...) do nadal zgłoszony w odwołaniu.

Sędzia

Sygn. akt IXU 390/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 03.03.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. dokonał waloryzacji renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem ubezpieczonego B. S. (S.) od dnia(...)

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji podniósł, iż jest ona niezgodna ze stanem faktycznym i obowiązującymi przepisami, gdy podstawa wymiaru świadczenia

po waloryzacji od dnia (...) winna wynosić 4.240,28 zł, przy przyjęciu kwoty bazowej 3.308,33 zł, a renta z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem

po podwyższeniu do 80% zwaloryzowanej podstawy wymiaru świadczenia – 3.392,23 zł.

Ubezpieczony dodał, iż jest w posiadaniu zaświadczenia o zatrudnieniu

i wynagrodzeniu z (...) za lata 1980-1986, gdzie za 1985r. stosunek wynagrodzenia ubezpieczonego do rocznego przeciętnego wynagrodzenia wyniósł 143,62%.

Jednocześnie ubezpieczony złożył wniosek o właściwe naliczenie świadczenia od dnia(...) i za okres od dnia(...) oraz dopłatę brakującej sumy wraz z ustawowymi odsetkami.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniosł o jego oddalenie podtrzymując stanowisko zajęte w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony B. S. urodził się w dniu (...)

W dniu 20.05.1986r. złożył wniosek o przyznanie prawa do renty inwalidzkiej z tytułu wypadku przy pracy. Do wniosku załączył zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach z dnia 06.06.1986r. sporządzone przez KWK (...), a dotyczące wynagrodzeń z okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 01.12.1984r. do dnia 31.07.1985r. i od dnia 01.09.1985r. do dnia 31.12.1985r.

Decyzją z dnia 07.07.1986r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu rentę inwalidzką z tytułu wypadku przy pracy przyjmując do wyliczenia tego świadczenia łączną kwotę wynagrodzenia z okresu zatrudnienia ubezpieczonego jw. (z 12 miesięcy jw.)

i wskaźnik wysokości podstawy wymiaru 124,71%.

Decyzją z dnia 15.03.1992r. wskaźnik wysokości podstawy wymiaru został ubruttowiony i wyniósł 128,17%.

Od powyższych decyzji, a także następnych przeliczających rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem, w tym zwłaszcza decyzji waloryzacyjnych ubezpieczony nie wniósł odwołania doprowadzając tym samym do ich uprawomocnienia.

Decyzją zaskarżoną z dnia 03.03.2015r. organ rentowy dokonał waloryzacji renty

ubezpieczonego z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem od dnia(...): kwotę świadczenia ustalonego na dzień (...), to jest 1.203,57 zł podwyższono przez pomnożenie przez wskaźnik waloryzacji 100,68% - świadczenie wyniosło 1.211,75 zł, z uwagi jednak na fakt, iż kwota podwyżki była niższa niż 36,00 zł, wysokość zwaloryzowanej renty jw. ustalono przez dodanie do kwoty świadczenia przysługującego na dzień (...). kwoty waloryzacji, czyli 36,00 zł – ostatecznie wysokość renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem

po waloryzacji od dnia (...) wyniosła 1.239,57 zł.

Rentę podwyższono do 80% zwaloryzowanej podstawy wymiaru, to jest do kwoty 2.221,99 zł (80% x 2777,49 zł).

W aktach organu rentowego brak jest innej dokumentacji zarobkowej ubezpieczonego, poza wymienionym na wstępie zaświadczeniem o zatrudnieniu i zarobkach z dnia 06.06.1986r.

W toku niniejszego postępowania ubezpieczony załączył do akt sprawy kserokopię zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 21.08.2013r. sporządzonego przez KWK

(...), a dotyczącego lat 1980 – 1986.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego, jako okoliczności bezsporne, bo jednoznacznie wynikające z tych dowodów i nie kwestionowane przez strony.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zdaniem Sądu zaskarżona decyzja organu rentowego z dnia 03.03.2015r. jest prawidłowa.

Prawidłowo, bo zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie uregulowaniami prawnymi, a to art.6 ustawy z dnia 23.10.2014r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach

z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014r., poz.1682) w związku z art.89 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2013r., poz.1440) organ rentowy dokonał waloryzacji renty ubezpieczonego z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem

od dnia(...)

Zgodnie z art.6 ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach... w 2015r. waloryzacja od dnia 1 marca polega na podwyższeniu kwoty świadczenia w wysokości przysługującej w dniu 28.05.2015r. wskaźnikiem waloryzacji, ustalonym zgodnie z art.89 ustawy o emeryturach i rentach..., który w 2015r. wyniósł 100,68%, nie mniej niż o kwotę

36 zł. Waloryzacji podlega kwota świadczenia przysługującego w wysokości ustalonej przed dokonaniem potrąceń i egzekucji oraz zmniejszeniu w związku z osiągnięciem przychodu.

W przypadku ubezpieczonego waloryzacji w sposób wskazany powyżej,

a co szczegółowo opisano wcześniej, podlegała kwota świadczenia wyliczonego na dzień 28.02.2015r. – 1.203,57 zł ustalona wcześniejszymi decyzjami organu rentowego, których ubezpieczony nie kwestionował, doprowadzając tym samym do ich uprawomocnienia.

Odnosząc się do przyjętego przez organ rentowy wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia ubezpieczonego – 128,70%, to zdaniem Sądu wskaźnik ten został prawidłowo przyjęty, na podstawie przedłożonego do akt organu rentowego zaświadczenia

o zatrudnieniu i zarobkach z dnia 06.06.1986r. sporządzonego przez KWK (...),

a dotyczącego okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 01.12.1984r. do dnia 31.07.1985r.

i od dnia 01.09.1985r. do dnia 31.12.1985r., gdy ubezpieczony na okoliczność uzyskiwania w tym czasie zarobków w wyższej wysokości nie przedłożył do organu rentowego żadnej innej dokumentacji, która pozwalałaby na ponowne obliczenie świadczenia, nie przedłożył też żadnej dokumentacji, poświadczającej zarobki z innych lat aniżeli przyjęte przez organ rentowy. Dopiero w toku niniejszego postępowania załączył do akt sprawy kserokopię zaświadczenia

o zatrudnieniu i wynagrodzeniu wystawionego w dniu 21.08.2013r. przez KWK

(...), w którym wyszczególniono zarobki ubezpieczonego z lat 1981 – 1986. Zaświadczenie to nie było dotychczas przedmiotem oceny organu rentowego.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd na podstawie powołanych powyżej uregulowań prawnych z mocy art.477¹⁴§ 1 k.p.c. w pkt 1 wyroku oddalił odwołanie

ubezpieczonego od decyzji zaskarżonej z dnia 03.03.2015r. jako bezzasadne.

W pkt 2 wyroku Sąd na podstawie art.477(10)§2 k.p.c. przekazał organowi rentowemu do rozpoznania wniosek ubezpieczonego o przeliczenie świadczenia za okres od dnia 01.03.2010r. do nadal, zgłoszony w odwołaniu.

Sędzia