

Sygn. akt IX U 99/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 maja 2015r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 4 maja 2015r. w Rybniku

sprawy z odwołania M. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania M. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 9 grudnia 2014r. Znak (...)

1. Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od 4 maja 2015r,
2. Zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00zł (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IXU 99/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 09.12.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu M. W. (W.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, ponieważ ubezpieczony na dzień 01.01.1999r. nie udokumentował wymaganego 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze oraz jest członkiem OFE.

Organ rentowy wskazał, iż nie zaliczył do okresów pracy w szczególnych warunkach innych okresów niż wskazane w zaskarżonej decyzji w sytuacji, gdy ubezpieczony nie przedłożył świadectw wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury wcześniejszej z tytułu pracy w warunkach szczególnych, po uprzednim zaliczeniu do takiej pracy okresów jego zatrudnienia na stanowisku palacza.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony M. W. urodził się w dniu (...)

Jest uprawniony do renty tytułu niezdolności do pracy.

W dniu 27.11.2014r. wystąpił z wnioskiem o przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w decyzji zaskarżonej

z dnia 09.12.2014r., omówionej na wstępie.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 25 lat, 3 miesięcy i 20 dni, w tym 6 lat, 1 miesiąc i 22 dni okresów pracy wykonywanej w warunkach szczególnych.

Ubezpieczony podjął pracę w (...) Zjednoczeniu (...) w R. jako robotnik budowlany, a po ukończeniu właściwego kursu od dnia 09.10.1973r. do 22.03.1974r. pracował tam na stanowisku palacza c.o. Był zatrudniony w kotłowni, która mieściła się przy budynku Dyrekcji (...). Praca odbywała się w ruchu ciągłym na trzy zmiany przez cały rok. Na jednej zmianie pracowało po dwóch palaczy. W kotłowni były trzy duże kotły WCO 80, które służyły przede wszystkim do ogrzewania wszystkich budynków zakładu, do ogrzewania suszarni przy zakładzie stolarskim oraz mniejszy kocioł PCO – całkowicie ręczny - do ogrzewania ciepłej wody. Były to kotły parowe typu przemysłowego. Ubezpieczony wykonywał wszystkie czynności związane z obsługą tych pieców począwszy od nawęglania, poprzez szlakowanie do odzulfiania. Ubezpieczony pracował tam stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Taką samą pracę wykonywał w okresie od 21.09.1977r. do 08.06.1978r. w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) oraz od 07.12.1982r. od 13.10.1992r. w Przedsiębiorstwie (...) w R.. Była to ciężka praca fizyczna. W kotłowni panowały uciążliwe warunki tj. bardzo wysoka temperatura oraz zapylenie. Taką pracę ubezpieczony wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Razem z ubezpieczonym pracowali w spornych okresach J. F., L. P. oraz M. K., którzy potwierdzili rodzaj oraz wymiar wykonywanej przez ubezpieczonego pracy.

Na rozprawie w dniu 04.05.2015r. ubezpieczony złożył oświadczenie o przekazaniu środków zgromadzonych na rachunku w OFE na dochody budżetu Państwa.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych ubezpieczonego, akt osobowych ubezpieczonego, zeznań świadków J. F., L. P. oraz M. K., (rozprawa w dniu 04.05.2015r. – minuty od 00:14:46 do 00:41:58) oraz zeznań ubezpieczonego (minuty od 00:41:58 do 00:58:52).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.1440 ze zm), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w okresach spornych od dnia 09.10.1973r. do dnia 22.03.1974r., od dnia 21.09.1977r. do dnia 08.06.1978r. oraz od dnia 07.12.1982r. do 13.10.1992r. faktycznie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w warunkach szczególnych wymienione w Wykazie A, Dziale XIV poz.1 i poz.2, stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze - czyli prace nieautomatyzowane palaczy kotłów parowych typu przemysłowego.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na dokumentacji zawartej w aktach organu rentowego, dokumentacji akt osobowych, zeznaniach świadków J. F., L. P., M. K. oraz zeznaniach ubezpieczonego.

Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, przekonywujące, korespondujące z treścią zgromadzonej w sprawie dokumentacji – w szczególności dokumentacji akt osobowych, nie były też one kwestionowane przez organ rentowy.

Przy zaliczeniu spornych okresów zatrudnienia podanych na wstępie rozważań do pracy w warunkach szczególnych uznanej przez organ rentowy, ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 - letni staż takiej pracy.

W takiej sytuacji, gdy bezspornym jest, że ubezpieczony w dniu 15.09.2014r. ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany 25 - letni okres składkowy i nieskładkowy i w dniu 04.05.2015r. złożył oświadczenie o przekazaniu środków zgromadzonych w OFE na dochody budżetu państwa Sąd stwierdził, iż ubezpieczony z dniem 04.05.2015r. spełnił wszystkie niezbędne przesłanki prawa do dochodzonego świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz.43 ze zm.) i stąd przyznał to świadczenie od powyższej daty.

W konsekwencji takiego stanowiska, kierując się powołanymi powyżej uregulowaniami prawnymi Sąd z mocy art.477¹⁴§2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

O kosztach Sąd orzekł po myśli art. 98 kpc.

Sędzia