

Sygn. akt IX U 2110/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 maja 2015r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale:

po rozpoznaniu w dniu 4 maja 2015r. w Rybniku

sprawy z odwołania F. W. (W.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania F. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 31 października 2014r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od (...)

Sędzia

Sygn. akt IX U 2110/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31.10.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu F. W. (W.) prawa do wcześniejszej emerytury z uwagi fakt, iż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, a jedynie 3 lata, 6 miesięcy i 9 dni. Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 01.03.1976r. do dnia 30.09.1991r. w (...) oraz od dnia 01.10.1991r. do 22.05.1993r. w PPUH (...) w sytuacji gdy, ubezpieczony nie przedłożył świadectw wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury po uprzednim zaliczeniu do stażu pracy okresu zatrudnienia w (...) w charakterze spawacza – montażysty na wysokościach jako okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak

w zaskarżonej decyzji, wskazując jednocześnie, iż brak jest podstaw do zaliczenia na podstawie dowodów przedłożonych przez ubezpieczonego powyższego okresu zatrudnienia.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 24.10.2014r. złożył wniosek o przyznanie uprawnień do wcześniejszej emerytury w rozpoznaniu, którego Oddział ZUS wydał decyzję odmowną z dnia 31.10.2014r.

Oddział ZUS uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 01.01.1999r. okres zatrudnienia w łącznym wymiarze 27 lat, 10 miesięcy i 11 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym 3 lata, 6 miesięcy i 9 dni okresów wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia od dnia 01.03.1976r. do dnia 30.09.1991r. w (...) w Ż. w charakterze spawacza – montażysty z przyczyn opisanych na wstępie.

W spornym okresie ubezpieczony pracował w (...) jako spawacz- monter, brygadzysta. Podejmując tam zatrudnienie miał już praktykę w tym zawodzie, ponieważ w poprzednim zakładzie pracy również spawał. Ukończył tam też wewnątrzzakładowy kurs spawalniczy. W F. ubezpieczony zatrudniony był w brygadzie montażowej, która pracowała przy budowie bloków, szkół, przedszkoli m.in. w Ż., w R., w W.. Ubezpieczony spawał konstrukcje budynków żelbetowe i stalowe. W F. ubezpieczony ukończył kurs spawania elektrycznego w dniu 23.05.1988r. Posiadał również dyplom mistrza w zawodzie montera konstrukcji żelbetowych wydany w dniu 25.06.1981r. Przed wykonaniem prac spawalniczych ubezpieczony wykonywał czynności montażowe tj. ustawiał elementy do spawania. W praktyce wyglądało to tak, że przez kilka minut ustawiał właściwy element, a potem spawał go przez 2-3 godziny. Była to praca na wysokości. Pracownicy byli wyposażeni w specjalne zabezpieczenia niezbędne do takiej pracy. Ubezpieczony pracował w akordzie po 12 godzin na dobę przeważnie na jedną zmianę, ale zdarzało się również, że na dwie zmiany. Praca ta była wykonywana bez względu na warunki atmosferyczne. Pracownicy w miesiącach zimowych otrzymywali posiłki regeneracyjne. Na stanowisku brygadzysty ubezpieczony wykonywał taką samą pracę co w okresie wcześniejszym.

Razem z ubezpieczonym pracowali powołani w sprawie świadkowie T. O. oraz W. S., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez ubezpieczonego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe ubezpieczonego, książeczkę spawacza nr 11/1/204/88, zeznania świadków T. O. oraz W. S., oraz zeznania ubezpieczonego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył , co następuje :

Jak stanowi art.184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.1440 ze zm.) ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po ukończeniu wieku przewidzianego w art.32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. 01.01.1999r. osiągnął :

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury wieku niższym niż 65 lat

- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 wynoszący 25 lat

oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zgodnie natomiast z art.32 ust.1 powołanej ustawy w związku z § 4 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych

w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 , poz.43 ze zm.) pracownik – mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione

w Wykazie A załącznika do rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat ,
- ma wymagany okres 25 lat zatrudnienia ,
- udowodnił co najmniej 15 letni okres pracy wymienionej w Wykazie A , wykonywanej stale

i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Bezsporne jest między stronami, że ubezpieczony w dniu(...) ukończył wiek 60 lat oraz, że na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy, a także nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Zdaniem Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony w spornym okresie faktycznie pracował na stanowisku spawacza wykonując stale i w pełnym wymiarze czasu pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz.12 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze. Co prawda ubezpieczony pracując na stanowisku spawacza wykonywał również w niewielkim zakresie prace montażowe, ale nie ulega wątpliwości, że były to również prace zaliczane do prac w szczególnych warunkach, o których mowa w dziale V poz. 5 powyższego Wykazu tj. prace przy montażu konstrukcji na wysokościach.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w wymienionym okresie, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, a w szczególności dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych ubezpieczonego, aktach emerytalnych, a także zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego.

Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one rzeczowe, logiczne, korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu j.w., posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 24.10.2014r. tj. daty złożenia wniosku.

Sędzia