

Sygn. akt IX U 1913/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Janina Kościelniak
Protokolant:	Elżbieta Nowak

przy udziale-

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2015 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **J. G. /J. G./**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania J. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 24 października 2014 r. Znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo
do emerytury poczynszy od (...)**

Przewodnicząca

Sygn. akt: IX U 1913/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24.10.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., odmówił ubezpieczonemu J. G. (G.) prawa do emerytury wobec nie udokumentowania wymaganych 25 lat ogólnego stażu pracy na podstawie art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS.

Ubezpieczony w złożonym odwołaniu od powyższej decyzji wniósł o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury. W uzasadnieniu wskazał, iż pracował w gospodarstwie rolnym rodziców w miejscowości P. w okresie wakacji letnich w latach 1972-1974r.

Organ rentowy w odpowiedzi na powyższe odwołanie wniosł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Podniósł, że ubezpieczony przez znaczną część roku zamieszkiwał w internacie, a w okresie wakacji wykonywał pracę dorywczą w gospodarstwie rolnym co powoduje, iż nie można uznać go za domownika.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 2.09.2014r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury z obniżonego wieku.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na prawo do emerytury na dzień 1.01.1999r. łącznie 24 lata, 9 miesięcy i 17 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 18 lat, 10 miesięcy i 3 dni pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

Sąd ustalił, że ubezpieczony w okresach wakacji letnich tj. od 1.07.1972 do 31.08.1972r., 1.07.1973 do 31.08.1973r., 1.07.1974 do 31.08.1974r., pracował w gospodarstwie rolnym rodziców J. i S. G. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Organ rentowy zaliczył do ogólnego stażu pracy okres pracy na tym gospodarstwie rolnym od 28.06.1970r. (od ukończenia 16 roku życia) do 31.08.1971r.

Z zaświadczenia Starostwa Powiatowego w C. wynika, iż J. i S. G. posiadali własne gospodarstwo rolne w miejscowości P. o powierzchni 11.07 ha.

Ubezpieczony w latach 1964-1984 był zameldowany na stałe w miejscowości P. w Gminie O..

Ubezpieczony po ukończeniu szkoły podstawowej, kontynuował naukę w szkole zawodowej w C., a następnie uczył się w trzyletnim Technikum Budowlanym w M. w okresie od września 1972 do czerwca 1974r. Z uwagi na złe połączenia komunikacyjne z miejsca zamieszkania ubezpieczonego do M. ubezpieczony zamieszkał w internacie. Ubezpieczony przyjeżdżał do domu średnio raz na dwa tygodnie. M. była oddalona od wioski ubezpieczonego o około 25 kilometrów.

Ubezpieczony zawsze po zakończeniu roku szkolnego przyjeżdżał do domu, by pracować w okresie wakacji letnich w gospodarstwie rolnym.

W skład gospodarstwa rolnego wchodziły grunty orne, na których uprawiano pszenicę, żyto i buraki.

Ubezpieczony pracował w gospodarstwie przy różnych pracach polowych. Ubezpieczony w lipcu kosił trawę na siano, koniczynę oraz pielł buraki, które były sadzone na powierzchni 2-3 ha. W sierpniu ubezpieczony pracował przy żniwach. Gospodarstwo to nie było zmechanizowane. Wszystkie prace polowe były wykonywane przy pomocy dwóch koni i ręcznie.

Ojciec ubezpieczonego hodował dwa konie, około 8 krów, cielaki oraz trzodę chlewną w ilości około 15 świń oraz drób taki jak: kury, kaczki i gęsi. Ubezpieczony pracował przy obrządki tych zwierząt.

Ubezpieczony w spornym okresie pracował w gospodarstwie rolnym ojca od świtu do nocy. Było to jedyne źródło jego utrzymania. Ubezpieczony w spornym okresie nigdy nie wyjeżdżał na wakacje. Był potrzebny do pracy w gospodarstwie.

Oprócz jego w gospodarstwie rolnym pracowali oboje rodzice, babcia oraz rodzeństwo. Ubezpieczony miał starszą siostrę M. oraz starszego brata J.

oraz czworo młodszego rodzeństwa.

Świadkowie W. K. oraz M. K. potwierdzili pracę ubezpieczonego w gospodarstwie rolnym ojca oraz jej wymiar.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych ubezpieczonego, w tym zaświadczenia Starostwa Powiatowego w C. z dnia 13.08.2014r., zaświadczenia Urzędu Gminy w O. z dnia 11.08.2014r., zeznań świadków W. K. i M. K. przesłuchanych w drodze pomocy prawnej przed Sądem Rejonowym w Ciechanowie /k. 24-25 akt sprawy/ oraz zeznań ubezpieczonego /czas nagrania: 00:05:55 – 00:32:47 elektronicznego protokołu z dnia 21.04.2015r. /.

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny, spójny i przekonywujący, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Strony nie złożyły dalszych wniosków dowodowych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z treści art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz.U. z 2013r., poz. 1440 ze zm.) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948 przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32,33,39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (tj. na dzień 31.12.1998r.) osiągnęli:

- okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat – dla mężczyzn, oraz
- okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 (tj. 25 lat dla mężczyzn).

Ust. 2 „Emerytura, o której mowa w ust.1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego.

Natomiast w myśl regulacji art. 10 ust. 1 ustawy emerytalnej przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je jak okresy składkowe:

1) okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki,

2) przypadające przed dniem 1 lipca 1977r. okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia,

3) przypadające przed dniem 1 stycznia 1983r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia,

- jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą o uwzględnieniu przy ustalaniu prawa do świadczeń emerytalno-rentowych okresów pracy w gospodarstwie rolnym sprzed objęcia rolników obowiązkiem opłacania składki na rolnicze ubezpieczenie społeczne domowników (tj. przed dniem 1 stycznia 1983 r.) wykonywanie czynności rolniczych powinno odbywać się w wymiarze nie niższym niż połowa ustawowego czasu pracy, tj. minimum 4 godziny dziennie (zob. wyroki SN: z dnia 28 lutego 1997 r., II UKN 96/96 (OSNAPiUS 1997, nr 23, poz. 473); z dnia 13 stycznia 1998 r., II UKN 433/97 (OSNAPiUS 1998, nr 22, poz. 668); z dnia 13 listopada 1998 r., II UKN 299/98 (OSNAPiUS 1999, nr 24, poz. 799).

Spór polegał na ustaleniu, czy ubezpieczony posiada na dzień 01.01.1999r. 25 lat ogólnego stażu pracy jako warunku koniecznego do uzyskania uprawnień emerytalnych na podstawie powołanych przepisów.

Jak wykazało postępowanie dowodowe, ubezpieczony pracował w gospodarstwie rolnym należącym do rodziców J. i S. G. we wnioskowanych okresach od 1.07.1972 do 31.08.1972r., 1.07.1973 do 31.08.1973r., 1.07.1974 do 31.08.1974r., co uzasadnia zaliczenie tegoż okresu, jako okresu uzupełniającego, do ogólnego stażu pracy.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków W. K., M. K. i zeznaniom ubezpieczonego jako spójnym, rzeczowym i wzajemnie się potwierdzającym.

Przy ustaleniu prawa do emerytury uwzględnia się okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia, świadczonej przed dniem 1 stycznia 1983 r.

w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, także w czasie wakacji szkolnych (art. 10 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 2 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r.

o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych). Takie stanowisko zajął Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19.12.2000r. sygn. akt: II UKN 155/00; OSNP 2002/16/394, OSNP-wkl. 2001/9/6.

Tutejszy Sąd Okręgowy w pełni podzielił powyższy wyrok Sądu Najwyższego.

Ponieważ ubezpieczony zamieszkiwał w okresie wakacji letnich w gospodarstwie rolnym rodziców, a jego pomoc w prowadzeniu tego gospodarstwa była niewątpliwie stała należy uznać go za domownika w rozumieniu art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 20.12.1990r.

o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Po uwzględnieniu okresu pracy w gospodarstwie rolnym, jako okresu uzupełniającego na prawo do emerytury, ubezpieczony posiada 25 lat ogólnego stażu pracy.

Skoro ubezpieczony ukończył 60 lat, a na dzień (...). udowodnił wymagany 25 letni okres składkowy i nieskładkowy i wymagany 15-letni okres pracy w warunkach szczególnych, to spełnia on, na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, warunki do przyznania prawa do emerytury od dnia złożenia wniosku o emeryturę tj. od dnia 1.09.2014r.

Mając powyższe na uwadze Sąd z mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję przyznając ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od (...).

Sędzia