

Sygn. akt IX U 1587/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 sierpnia 2015r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek
Protokolant:	Monika Holona

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 24 sierpnia 2015r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. B. (B.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania J. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 15 września 2014r. Znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od 26 sierpnia 2014r,
2. zasądza od organu rentowego na rzecz ubezpieczonego kwotę 60,00zł (sześćdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IXU 1587/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15.09.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. B. (B.) prawa do emerytury na podstawie art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, gdyż nie przedłożył żadnych nowych dowodów mających wpływ na zmianę decyzji odmownej z dnia 20.09.2013r.

Ubezpieczony w odwołaniu od decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury, po uprzednim zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia w (...) L. od dnia 12.05.1975r. do dnia 01.06.1977r. w charakterze ślusarza, w PGR w P. od dnia 06.07.1981r. do dnia 30.04.1988r. w charakterze mechanika – spawacza oraz od dnia 19.12.1978r. do dnia 30.06.1981r. w Przedsiębiorstwie (...) w Z. na stanowisku spawacza.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

Decyzją z dnia 20.09.2013r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury, ponieważ nie udowodnił on wymaganego co najmniej 15-letniego okresu zatrudnienia wykonywanego stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 01.01.1999r. staż pracy w łącznym wymiarze 29 lat, 2 miesięcy i 16 dni, w tym 10 lat i 26 dni pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych.

W dniu 26.08.2014r. ubezpieczony złożył ponowny wniosek o przyznanie prawa do emerytury nie przekładając żadnych nowych dokumentów.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 15.09.2014r.

Ubezpieczony z zawodu jest tokarzem. W okresie od 12.05.1975r. do 01.06.1977r. pracował w (...) Zakład (...) w charakterze ślusarza. Wykonywał prace naprawczo - remontowe maszyn, które były wykorzystywane do płukania oraz kruszenia urobku takie jak wirówki, kruszarki. Z uwagi na znaczne gabaryty tych maszyn musiały być one naprawiane na miejscu na hali produkcyjnej obok innych pracujących w tym czasie urządzeń. Ubezpieczony musiał wchodzić do wnętrza tych maszyn np. kruszarek i rozkręcać elementy do wymiany. Pracował w brygadzie 4 osobowej składającej się ze ślusarzy i jednego spawacza. Taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Była to ciężka praca wymagająca podnoszenia dużych elementów, w hałasie i zapyleniu.

Następnie ubezpieczony był zatrudniony od dnia 19.12.1978r. do dnia 30.06.1981r. w Przedsiębiorstwie (...) w Z. jako ślusarz –spawacz. Wykonywał jednak pracę konserwatora w oczyszczalni ścieków, gazowni, montował instalację hydrauliczną w łazienkach. Były to różne prace.

Od 06.07.1981r. do 30.04.1988r. był zatrudniony w Państwowym Przedsiębiorstwie (...)w P. na stanowisku mechanika – spawacza. W warsztacie było zatrudnionych trzech mechaników w tym ubezpieczony, który posiadał uprawnienia spawalnicze (od 02.05.1978r.) Wykonywał on wszystkie prace spawalnicze przy naprawie znajdujących się w gospodarstwach maszyn i urządzeń, a były to : 10 ciągników, 15 przyczep, sprzęt uprawowy, 6 kombajnów, suszarnia, mieszalnia pasz. Pracy dla spawacza było bardzo dużo zwłaszcza od wczesnej wiosny do późnej jesieni, kiedy to ubezpieczony pracował po 14-16 godzin. W okresie zimowym pracował po 8 godzin np. przy spawaniu ogrodzeń dla zwierząt. 75% wszystkich prac, jakie wykonywał stanowiły prace spawalnicze, pozostałe 25% były to prace mechanika.

Razem z ubezpieczonym w spornych okresach pracowali powołani w sprawie świadkowie S. K., M. D. oraz E. W., którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez niego pracy oraz jej wymiar. Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych, akt osobowych ubezpieczonego z okresów jego zatrudnienia w (...) oraz (...) w Z., zeznań świadków S. K., M. D. oraz E. W. słuchanych w drodze pomocy prawnej przed Sądem Rejonowym w Złotorzy, zeznań ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 24.08.2015r. minuty od 00:03:30 do 00:16:05), adnotacji w ksiąźeczce spawacza nr (...).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony w dniu (...) ukończył wiek emerytalny 60 lat, na dzień 01.01.1999r. udowodnił wymagany co najmniej 25 letni okres składkowy i nieskładkowy i nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek prawa do emerytury o jakim mowa w art. 184 pkt.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.1440 ze zm), to jest czy na dzień 01.01.1999r. posiada 15 letni okres pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony będąc zatrudniony od 12.05.1975r. do 01.06.1977r. w (...) Zakład (...) wykonywał w stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracę w szczególnych warunkach, o której mowa w Wykazie A Dział XIV poz. 25 stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze tj. pracę przy bieżącej konserwacji urządzeń na oddziale będącym w ruchu, na którym jako podstawowe wykonywane są prace w szczególnych warunkach wymienione w dziele III poz.50 wykazu A.

Ponadto zdaniem Sądu nie ulega również wątpliwości, że do okresów pracy w szczególnych warunkach powinno zostać zaliczone ubezpieczonemu z okresu jego zatrudnienia wP. (...)w P. od 06.07.1981r. do dnia 30.04.1988r. po co najmniej 9 miesięcy w każdym roku zatrudnienia (1982-1987), kiedy to ubezpieczony pracując w okresie wiosenno – jesiennym po 14-16 godzin dziennie w 75% tego czasu wykonywał pracę spawacza tj. pracę wymienioną w Wykazie A Dział XIV poz.12 stanowiącym załącznik do powyższego rozporządzenia.

Jednocześnie w ocenie Sądu brak podstaw do uwzględnienia do okresów pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w Z., kiedy to jak zeznał sam ubezpieczony wykonywał różne prace.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na danych wynikających z treści zgromadzonej w sprawie dokumentacji przywołanej wcześniej, w szczególności aktach osobowych, książeczce spawacza oraz zeznaniach świadków - byłych współpracowników ubezpieczonego z okresów spornego zatrudnienia i wreszcie zeznaniach ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one szczegółowe, rzeczowe, logiczne, zasadniczo ze sobą zgodne, korespondujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do świadczenia na podstawie z art.184 w związku z art.32 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i w związku z § 4 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz.43 ze zm.), gdyż przy zaliczeniu do pracy w warunkach szczególnych okresów spornych podanych na wstępie rozważań, posiada on również na dzień 01.01.1999r. wymagany do przyznania emerytury 15 letni staż takiej pracy.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od dnia złożenia wniosku.

Sędzia