

Sygn. akt IX U 836/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy _____ w Gliwicach Wydział IX

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale: ./.

po rozpoznaniu w dniu 18 czerwca 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **K. M. (M.)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania **K. M.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 4 marca 2014 r. Znak (...)

oddala odwołanie

Sędzia

Sygn. akt IXU 836/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 04.03.2014r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu K. M. (M.) prawa do emerytury górniczej na podstawie art.50e ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS w sytuacji gdy, ubezpieczony na dzień złożenia wniosku o emeryturę nie udokumentował wymaganego 25 letniego okresu pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią, a jedynie 22 lata, 6 miesięcy i 29 dni.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury górniczej bez względu na wiek podnosząc, iż w okresie od czerwca 1987r. do końca 2012r. pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią co oznacza, że posiada co najmniej 25 letni staż takiej pracy. Wskazał, iż decyzja ta została wydana wbrew normie przepisu art.50b ustawy emerytalnej gdyż, jak wynika z przedłożonego wykazu zjazdów,

obejmującego okres od 1 maja 2009r. do listopada 2012r., we wszystkich miesiącach tego okresu liczba zjazdów przekracza połowę wymiaru czasu pracy. W tym stanie rzeczy brak było podstaw do niezaliczenia mu pracy górniczej pod ziemią co najmniej w ilości faktycznych zjazdów.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Wskazał, iż z okresu od maja 2009r. do listopada 2012r., kiedy ubezpieczony pełnił funkcję nadsztygara górniczego i nadsztygara górniczego d.s. transport dołowego, do pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy p/z zaliczono jedynie te miesiące, w których odwołujący wykonał pełną ilość zjazdów pod ziemię.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony K. M. urodził się w dniu (...)

W dniu 13.02.2014r. złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury górniczej bez względu na wiek.

W rozpoznaniu tego wniosku organ rentowy postanowił jak w zaskarżonej decyzji z dnia 04.03.2014r.

Organ rentowy uznał za udowodniony na dzień 13.02.2014r. tj. na dzień złożenia wniosku łączny staż pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią w ilości 22 lat, 6 m-cy i 29 dni.

Ubezpieczony od dnia 02.06.1987r. jest zatrudniony w Kopalni (...) – J.” kolejno na stanowiskach górnik p/z, dozorca oddziału p/z, sztygar zmianowy p/z, sztygar oddziałowy p/z, a od 01.05.2009r. jako nadsztygar górniczy p/z oraz nadsztygar górniczy transportu dołowego p/z. W związku z powyższym do wniosku o emeryturę załączył wykaz zjazdów dotyczący okresu od maja 2009r. do stycznia 2014r.

Z okresu j.w. udokumentowanego wykazem zjazdów, organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu do okresów pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią 16 miesięcy, w który ubezpieczony wykonał pełną ilość zjazdów pod ziemię. Pozostałe miesiące zostały uznane za tzw. pracę górniczą „mieszana”.

Ubezpieczony nie zgodził się z wyliczeniem organu rentowego podnosząc, iż w tej sytuacji zasadne było by uwzględnienie okresów pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią w ilości faktycznie wykonanych zjazdów pod ziemię z tego okresu.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt organu rentowego - a w szczególności znajdujących się w tych aktach wykazów zjazdów sporządzonych w dniu 03.09.2012r. i w dniu 03.02.2014r. przez (...) S.A., oraz wykazu zaliczonych ubezpieczonemu przez ZUS okresów pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy p/z (k.22-27 a.s.).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.50e ust.1-3 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2013r. poz.1440 ze zm.) prawo do górniczej emerytury, bez względu na wiek i zajmowane stanowisko, przysługuje pracownikom, którzy pracę górniczą wykonywali pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przez okres wynoszący co najmniej 25 lat.

Do okresów pracy górniczej, o której mowa powyżej, zalicza się także okresy:

1.) niezdolności do pracy z tytułu wypadku przy pracy albo z tytułu choroby zawodowej, za które wypłacone zostało wynagrodzenie lub zasiłek chorobowy albo świadczenie rehabilitacyjne,

2.) czasowego oddelegowania pracowników, o których mowa w art.50c ust.1 pkt.6, do zawodowego pogotowia ratowniczego w (...) S.A. w B., w (...) S.A. oddział (...) w L. lub w okręgowych stacjach ratownictwa górniczego - bezpośrednio poprzedzone pracą górniczą wykonywaną pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, przypadające w czasie trwania stosunku pracy.

Prawo do tej emerytury przysługuje pod warunkiem, że pracownik nie przystąpił

do otwartego funduszu emerytalnego albo złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Spór w rozpoznawanej sprawie sprowadzał się natomiast do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia kolejny niezbędny warunek prawa do dochodzonego świadczenia, a mianowicie czy posiada 25 letni okres pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią.

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony nie spełnia tego warunku w sytuacji gdy, faktycznie udowodnił 22 lat, 6 miesięcy i 29 dni okresów, o których mowa powyżej, zamiast wymaganych 25 lat. Powyższe jednoznacznie wynika z dowodów znajdujących się w aktach emerytalnych ubezpieczonego - w tym wykazów zjazdów dotyczących okresu, kiedy ubezpieczony objął stanowisko nadsztygara górniczego p/z, a następnie nadsztygara górniczego transportu dołowego p/z. Mając na uwadze literalne brzmienie powołanego powyżej przepisu art.50e ustawy emerytalnej należy stwierdzić, iż organ rentowy prawidłowo zaliczył na prawo do emerytury bez względu na wiek w oparciu o przedłożone wykazy zjazdów jedynie te miesiące w których, ubezpieczony wykonał pełną ilość zjazdów lub co najmniej 22 zjazdy w miesiącu (powyższy okres przypada po 01.01.1981r.) – przy czym doliczył do okresów pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w poszczególnych miesiącach dni urlopów wypoczynkowych i kursów.

Nie ulega wątpliwości, iż wskazany przez ubezpieczonego sposób obliczenia okresu pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu p/z, polegający na zsumowaniu, w oparciu o załączone wykazy, ilości faktycznie wykonanych zjazdów jest sprzeczny z treścią przepisu § 31 rozporządzenia z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe (Dz.U. Nr 237, poz.1412).

Ubezpieczony nie złożył wniosku o rozliczenie pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w okresach kwartalnych zgodnie z art.50f ustawy emerytalnej.

Wobec powyższego Sąd z mocy art.477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie ubezpieczonego nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

Sędzia