

Sygn. akt IX U 2142/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2014 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Gliwicach Wydział IX

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych** Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Mariola Łącka
Protokolant:	Joanna Metera

przy udziale: ./.

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2014 r. w Rybniku

sprawy z odwołania F. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę

na skutek odwołania F. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 12 listopada 2013 r. Znak (...)

***zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury od 13 września 2013r.***

Sędzia

Sygn. akt IXU 2142/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12.11.2013r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu F. P. prawa do wcześniejszej emerytury na podstawie art.184 w związku z art. 32 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż nie spełnia on ustawowych warunków do jej uzyskania, a w szczególności nie udokumentował na dzień 01.01.1999r. wymaganych 15-tu lat pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach. Organ rentowy nie uwzględnił jako okresu takiej pracy okresu zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 02.02.1976r. do dnia 09.03.1984r. w Spółdzielni Usług Rolniczych w B. w sytuacji gdy, ubezpieczony nie przedłożył świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach wystawionego przez zakład pracy.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji i domagał się jej zmiany poprzez przyznanie prawa do emerytury po wcześniejszym zaliczeniu do stażu pracy w szczególnych warunkach okresów zatrudnienia j.w. w charakterze kierowcy ciągnika. Wskazał, iż posiada wymagany co najmniej 15-letni okres zatrudnienia w szczególnych warunkach, wobec czego spełnia przesłanki konieczne do nabycia prawa do wnioskowanego świadczenia.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji. Podniósł, iż przedłożone przez ubezpieczonego zeznania świadków nie posiadają przed organem rentowym waloru środka dowodowego na okoliczność wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

### ***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony urodził się w dniu (...)

W dniu 13.09.2013r. złożył wniosek o przyznanie prawa do wcześniejszej emerytury.

Organ rentowy uwzględnił ubezpieczonemu na dzień 1.01.1999r. łącznie 29 lat, 1 miesiąc i 22 dni okresów składkowych i nieskładkowych - w tym 14 lat, 3 miesiące i 25 dni pracy w warunkach szczególnych.

W okresie od 02.02.1976r. do 09.03.1984r. ubezpieczony był zatrudniony w Spółdzielni Usług Rolniczych w B. na stanowisku kierowcy ciągnika. Spółdzielnia zajmowała się głównie świadczeniem usług rolniczych i transportowych dla indywidualnych rolników. Prawo jazdy kategorii T nr 145/71, uprawniające do prowadzenia ciągników ubezpieczony posiadał od dnia 06.05.1971r. Początkowo jeździł starszym traktorem. W dniu 04.01.1977r. otrzymał nowy ciągnik marki U. wraz z wyposażeniem tj. dwiema przyczepami, kultywatozem, kosiarką rotacyjną oraz snopowiązałką. Ubezpieczony w zależności od pory roku oraz zapotrzebowania na świadczone przez spółdzielnię usługi pracował codziennie od 8 do 12, a nawet 16 godzin. Głównie wykonywał usługi transportowe przewożąc piasek, kruszywa, wapno itd., ale również prace polowe takie jak orki, siewy, opryski, młócenie zboża, zbiory buraków. W okresie zimowym na zlecenie (...) wykonywał prace przy odśnieżaniu, posypywaniu dróg solą, piaskiem, który wcześniej w tym celu transportował.

Ubezpieczony w tym okresie nie wykonywał innych prac, pracował jako traktorzysta stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Od dnia 10.06.1976r. do dnia 25.06.1976r. oraz w dniu 25.08.1977r. korzystał z urlopu bezpłatnego.

W okresie spornym razem z ubezpieczonym pracowali R. W. i J. K. – świadkowie w sprawie, którzy potwierdzili rodzaj wykonywanej przez niego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Powyższe ustalił Sąd w oparciu o akta organu rentowego, akta osobowe z okresu zatrudnienia ubezpieczonego w Spółdzielni Usług Rolniczych w B., zeznania świadków R. W. i J. K. (protokół z rozprawy w dniu 05.02.2014r. minuty od 00:08:02 do 00:17:11) oraz zeznania ubezpieczonego (minuty od 00:17:37 do 00:22:10).

Sąd uznał zgromadzony materiał dowodowy za kompletny, wiarygodny zatem mogący stanowić podstawę dokonania ustaleń faktycznych.

### ***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje.***

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.184 i 32 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 1110 ) w związku z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ( Dz. U. Nr 8, poz.43 ze zm.) pracownik - mężczyzna, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w Wykazie A załącznika do Rozporządzenia, nabywa prawo do emerytury, jeżeli :

- ukończył wiek 60 lat,
- na dzień 1.01.1999r. osiągnął wymagany okres 25 lat zatrudnienia i udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy,
- nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego,

Spór w niniejszej sprawie sprowadzał się do ustalenia czy ubezpieczony spełnia warunek posiadania co najmniej piętnastoletniego okresu pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, iż ubezpieczony w spornym okresie pracy od 02.02.1976r. do dnia 09.03.1984r. (z wyłączeniem urlopu bezpłatnego udzielonego w okresie od 10.06.1976r. do 25.06.1976r. oraz w dniu 25.08.1977r. ) pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach jako kierowca ciągnika tj. wykonywał pracę jak w wykazie A, dziale VIII poz. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe w zakresie rzeczywiście wykonywanej przez ubezpieczonego pracy Sąd dał wiarę zeznaniom słuchanych w sprawie świadków, którzy pracowali razem z ubezpieczonym i stąd niewątpliwie byli bezpośrednimi świadkami wykonywanej przez niego pracy. Sąd uznał również za wiarygodne zeznania ubezpieczonego, które pokrywają się z zeznaniami świadków, a także znajdują potwierdzenie w powołanej dokumentacji – zwłaszcza w dokumentacji akt osobowych.

W sprawie bezsporne jest, iż ubezpieczony w dniu 07.08.2012r. ukończył wiek emerytalny 60 lat, udowodnił na dzień 01.01.1999r. wymagany co najmniej 25- letni okres składkowy i nieskładkowy oraz nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Jednocześnie nie ulega wątpliwości, iż po doliczeniu do uwzględnionego przez organ rentowy okresu pracy w szczególnych warunkach, okresu pracy w Spółdzielni Usług Rolniczych w B. wymienionego na wstępie rozważań, ubezpieczony posiada okres takiej pracy znacznie przewyższający 15 lat.

Zgodnie z treścią przepisu art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy 13.09.2013r.tj. od dnia złożenia wniosku o emeryturę.

Sędzia